

# PROGRAMA DE VULNERABILIDAD DEL BAJO LEMPA

Prevención y mitigación de desastres  
naturales

**Informe de Sistematización de las Consultas Populares**

**Proyecto MARN-BID.**

*Gustavo Wilches-Chaux*

**Diciembre del 2000**

## INDICE

<b>I. GENERALIDADES</b>	248
<b>II. ASPECTOS PARTICULARES DEL TALLER DE CONSULTA</b>	249
<b>III. MODELOS DE COMUNIDAD Y DE INTERVENCIÓN PROPUESTOS</b>	250
<b>IV. PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS</b>	250
<b>1. PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO</b>	250
<b>2. DEL CONOCIMIENTO INDIVIDUAL A LA CONSTRUCCIÓN COLECTIVA</b>	251
<b>3. INTRODUCCIÓN SUCESIVA DE CRITERIOS DE DELIMITACIÓN</b>	252
<b>V. ETAPAS, ACTIVIDADES Y TÉCNICAS A UTILIZAR</b>	253
<b>VI. PROGRAMACIÓN DE LOS TALLERES</b>	255
<b>VII. PRINCIPALES TAREA</b>	259
<b>1. ORGANIZACIÓN</b>	259
<b>2. MATERIALES</b>	259
<b>3. PARTICIPANTES</b>	260
<b>4. EVALUACIÓN</b>	260
<b>5. RESULTADOS</b>	260
<b>VIII. MATERIALES EMPLEADOS PARA EL DESARROLLO DE LOS TALLERES</b>	261
<b>IX. RELATORIA DE LAS CONSULTAS POPULARES</b>	278
<b>A. TALLER SUBZONA COSTERA</b>	278
1. EJECUCIÓN Y MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA	278
2. SÍNTESIS DE LAS OBSERVACIONES DE LOS PARTICIPANTES	281
A. GRUPOS DE DISCUSIÓN DE CARACTERÍSTICAS DE LAS SUBZONAS	281
B. GRUPOS DE DISCUSIÓN DE PROYECTOS Y PROPUESTAS TIPO	282
C. ALGUNAS VALORACIONES DE LOS PARTICIPANTES SOBRE LOS RESULTADOS DEL TALLER	284
D. LISTA DE PARTICIPANTES Y COMUNIDADES	285
<b>B. TALLER SUBZONA BOSQUE DE NANCUCHINAME</b>	286
1. EJECUCIÓN Y MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA	286
2. SÍNTESIS DE LAS OBSERVACIONES DE LOS PARTICIPANTES	288
A. GRUPOS DE DISCUSIÓN DE CARACTERÍSTICAS DE LAS SUBZONAS	288
B. GRUPOS DE DISCUSIÓN DE PROYECTOS Y PROPUESTAS TIPO	290
C. ALGUNOS COMENTARIOS A LAS REFLEXIONES HECHAS POR LOS TRES GRUPOS	292

D. ALGUNAS VALORACIONES DE LOS PARTICIPANTES SOBRE LOS RESULTADOS DEL TALLER	293
E. LISTA DE PARTICIPANTES Y COMUNIDADES	293
<b>C. TALLER SUBZONA LLANURA ALUVIAL</b>	294
1. EJECUCIÓN Y MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA	294
2. SÍNTESIS DE LAS OBSERVACIONES DE LOS PARTICIPANTES	296
A. GRUPOS DE DISCUSIÓN DE CARACTERÍSTICAS DE LAS SUBZONAS	296
B. GRUPOS DE DISCUSIÓN DE PROYECTOS Y PROPUESTAS TIPO	300
C. ALGUNAS VALORACIONES DE LOS PARTICIPANTES SOBRE LOS RESULTADOS DEL TALLER	307
E. LISTA DE PARTICIPANTES Y COMUNIDADES	309
<b>X. TEMAS Y DINÁMICAS EMPLEADAS EN LOS TALLERES</b>	310

# ***Consultas Populares***

Gustavo Wilches-Chaux

## **I. GENERALIDADES**

Las *consultas populares* constituyen una forma de *investigación comunitaria participativa* que parte del supuesto que los participantes son conocedores de las condiciones de vida y los riegos de sus propias familias y territorios. Complementan otras formas de investigación que incluye la utilización de instrumentos formales de entrevista, observación directa, entrevistas informales y revisión de documentación de muy diversa índole y con muy diversas fuentes.

Las consultas, como procedimiento de investigación colectivo, se aplican en un momento de la investigación cuando ya se han completado una serie de consultorías profesionales que se determinaron a partir de la etapa del diagnóstico preliminar. Se ha concluido también en este momento la consultoría de base sobre aspectos hidrológicos y geomorfológicos referida a la cuenca del Río Lempa, en especial en la zona directamente vinculada con la población meta.

Se ha elaborado por tanto una primera aproximación crítica de los procesos en marcha en la zona y se han delimitado diversos territorios, de manera que se pueden prefigurar propuestas concretas de intervención y de modificación de los procesos generadores de riesgo, o de aquellos que se convierten en obstáculos para la reducción de riesgo existente o en proceso de consolidación.

Al prefigurarse propuestas se ha escogido el procedimiento metodológico de construir modelos abstractos para caracterizar complejos dinámicos de población y territorio que sirvan de base para centrar la atención de los participantes en un modelo que semeja las propias condiciones de existencia de sus comunidades y sus poblaciones. Se consulta primero la caracterización para terminar de construirla en conjunto con los participantes, para luego consultar –y este es el eje central del trabajo investigativo- las *propuestas de intervención*.

La consulta se ordena por sub zonas y a la hora de aplicar los instrumentos se avanza progresivamente de la caracterización e intervención de una sub zona particular y una *comunidad arquetípica* en ella, hacia escalas de mayor cobertura para concluir en un análisis de la caracterización, las propuestas de intervención y los impactos de éstas en una escala equivalente al conjunto de la zona del Bajo Lempa, objeto del estudio.

En ese proceso se caracterizan distintos tiempos de duración de las intervenciones propuestas según sean sectoriales, territoriales o integrales, de manera que se tenga sentido de proceso en el conjunto del análisis colectivo.

Se ha diseñado un solo taller para ser desarrollado con tres distintos grupos de participantes, todos habitantes de la zona del Bajo Lempa, pero residentes de cada sub zona

identificada en el diagnóstico preliminar. Se organiza un grupo de cerca de 30 habitantes de cada sub zona y con cada uno se desarrolla uno de los tres talleres.

No obstante con cada uno de los grupos se analizan las condiciones de toda la zona y modelos de cada sub zona. Los tres talleres entonces se constituyen en un solo ejercicio de consulta que se segmenta para efectos de separar percepciones diferenciadas y para efectos prácticos del proceso de aplicación de técnicas.

El centro de toda la consulta es la valoración relativa de los participantes respecto de las propuestas de intervención que semejan las propuestas en consideración para la zona real, y a la vez, las propuestas alternativas que puedan surgir –al menos en idea básica- del trabajo colectivo y en los sucesivos talleres (tres, uno por sub zona) que se realizan y en los que cada grupo de población trabaja sobre modelos de las tres sub zonas.

## II. ASPECTOS PARTICULARES DEL TALLER DE CONSULTA

La consulta tiene dos aspectos particulares que deben resaltarse para comprender la dinámica que se espera tener y separar claramente la *discusión concreta de proyectos* de desarrollo del *análisis de situaciones arquetípicas*.

Se trata de un taller de trabajo donde se busca construir propuestas colectivas de consenso, pero que puede vislumbrar diversas actitudes y posiciones sobre cada tema sin llegar a consensos que prefiguran las actitudes que podrían presentarse al enfrentar situaciones reales similares.

La idea de *taller* lo que busca es la producción colectiva de resultados prefigurados pero no predefinidos. El aporte de materiales permite orientar el proceso y evitar desviaciones; definir el procedimiento, didáctica y técnicas, pero no forzar salidas o acuerdos que sean ‘agrado’ de los consultores externos y funcionarios.

No se trata de aceptar o no propuestas de intervención externas, sino de analizar los aspectos positivos o negativos de formas de intervención que supone la integración de múltiples actores.

Debe permitir vislumbrar las actitudes y percepciones de los pobladores de las diversas sub zonas respecto de las otras sub zonas y el grado de integración que se percibe de partida. Pero además debe servir para superar percepciones aislacionistas o restringidas a las condiciones de existencia más locales y plantearse el impacto relativo de un modelo de desarrollo integral para la región en la que su comunidad y su sub zona es un elemento dinámico del proceso en marcha.

Es una *consulta* y por lo tanto hay propuestas específicas que deberán discutirse en forma detallada, pero se intenta que haya una distancia emocional y personal desde la perspectiva de los participantes. Se busca que la consulta dé como resultado una orientación clara de las tendencias que los habitantes desean dar al proceso y consideran que es la que logra el ***máximo beneficio social al menor costo social***.

### III. MODELOS DE COMUNIDAD Y DE INTERVENCIÓN PROPUESTOS

La dinámica de la *consulta popular* se basa en la discusión de propuestas abstractas que semejan las condiciones de existencia de los participantes con el objeto de concentrar en un solo modelo diversas formas de intervención que deberán ser discutidas y a la vez evitar que la identificación personal directa con las propuestas distorsione o condicione la discusión y sus variantes.

Los tres modelos de intervención corresponden con las tres sub zonas identificadas, o sea se describe una **comunidad costera**, otra de la **sub zona del bosque** y otra de la **sub zona aluvial**. Con la descripción se enfatizan aspectos referidos al riesgo relativo y las expectativas y condiciones de desarrollo así como la calidad de vida de la población.

Para cada uno de los tres modelos de situación se describen también las respectivas formas de intervención de tales modelos. Estas son el eje central de todo el taller. Se trata de propuestas también esquemáticas y descriptivas de intervenciones concretas en muy diversos ámbitos: físicos, comunicacionales, financieros, organizacionales, productivos, constructivos, reguladores del ordenamiento territorial, habitacionales, etc. Se ordenan según el relativo impacto y la cobertura relativa de territorio que tengan, según su viabilidad y costos, según su complejidad y requerimientos de recursos humanos. En las sucesivas etapas de la discusión grupal se analizan las condiciones de los modelos y se introducen progresivamente las acciones interventoras que modifican esas condiciones.

La introducción de tales propuestas concretas permite la discusión de varias opciones para transformar o modificar las condiciones generadoras de riesgo predefinidas en los modelos discutidos inicialmente. Una tercera etapa de trabajo se dedica a generar propuestas por parte de los participantes, incluyendo las suyas originales distintas de las discutidas o modificaciones o articulaciones de las discutidas. Finalmente en una cuarta etapa del ejercicio se discute una nueva dimensión del territorio y de las propuestas de forma que se analicen y se discutan propuestas generales para el conjunto de las zonas, reorganizando los participantes de manera que se compartan con más intensidad las experiencias de las etapas anteriores.

### IV. PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS

#### 1. PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO

El proceso de producción del nuevo conocimiento se desarrolla a partir de la propia perspectiva de cada uno de los participantes, la que se expresa en relación con dos tipos de propuesta: la propuesta de comunidad-zona y la propuesta de intervención modificadora.

La perspectiva individual debe surgir sobre la base de experiencias compartidas en comunidades similares o distintas de las descritas en los modelos, dado que se presentan

tres modelos a participantes de un solo tipo de localidad. Progresivamente se construye en cada taller a la vez una imagen objeto de las características locales y de las características que deberían tenerse con el objeto de reducir los riesgos, controlar su existencia y evitar que se generen nuevas formas de construcción social de riesgos.

Las características individuales de los participantes deben conocerse y valorarse en tanto que su experiencia relativa influirá en forma determinante en las prefiguraciones resultantes y con ello en la valoración de los modelos de intervención.

Lo resultante es la producción de nuevo conocimiento colectivo sobre la zona como conjunto, identificando no sólo diferencias por sub zona en términos objetivos sino también en términos de percepción colectiva según sean condiciones de vida de los tres grupos de participantes en los tres talleres por realizar. En cada caso se obtiene un panorama completo de análisis, crítica y síntesis sobre la base de las mismas propuestas y los mismos mecanismos e instrumentos didácticos.

## **2. DEL CONOCIMIENTO INDIVIDUAL A LA CONSTRUCCIÓN COLECTIVA**

Los participantes son dirigentes o residentes de años en sus comunidades con amplia experiencia y vínculos con los procesos de arraigo en la zona desde años atrás, pero además también de sus comunidades y la sub zona en que habitan. Tienen además un conocimiento de las posibilidades y obstáculos que tales territorios brindan desde la perspectiva de las condiciones de reproducción social de sus familias y comunidades. Tienen experiencias sobre los procesos productivos desarrollados tanto en la sub zona en que habitan como en las regiones de las que son originarios y la zona del Bajo Lempa como un todo.

Los participantes de cada uno de los tres talleres presentan características personales similares en cada uno de ellos, pero diferentes de taller a taller según su localidad de residencia. En cada grupo, sin embargo, aunque sean de comunidades de una misma sub zona, habrá representantes de muy distintas comunidades y con muy diversas características personales: jóvenes que han terminado su adolescencia en la zona y tuvieron la experiencia de la guerra como su niñez; experimentados dirigentes comunales; propietarios y productores agrícolas, pescadores o acuacultores; dirigentes de grupos comunitarios con importantes grados de capacitación y conocimiento de perspectivas contemporáneas del desarrollo que incluyen enfoque de género y sostenibilidad como conceptos centrales.

Debería haber una representación equitativa desde la perspectiva de género y a la vez un balance en términos de grupos de edad, de tal forma que se incluyan jóvenes casi adolescentes y viejos pobladores con vínculos muy distintos a los grupos organizados según su caso.

Muchos de los participantes han estado sufriendo las condiciones de alto riesgo y los impactos de eventos hidrometeorológicos, pero también los impactos de la intervención externa acrítica e impositiva que genera nuevas condiciones de riesgo frente a eventos similares o peor aún, frente a procesos de vida cotidiana y en razón de la inadaptabilidad de las intervenciones impuestas.

La pobreza y la necesidad serán una característica común a los participantes, lo mismo que la penuria en las condiciones habitacionales y las infraestructuras sociales de que disponen; pero a la vez, también es una característica común la disponibilidad permanente de trabajo y la disposición a confrontar las dificultades para elevar la calidad de vida de sus familias y sus comunidades.

No todos son dirigentes, sino que muchos serán representantes de las comunidades por habitar ahí y por estar en disposición de colaborar con el desarrollo. En general todos estarán vinculados de alguna forma más o menos orgánica a las organizaciones más complejas de la zona y en cada taller no sólo habrán participantes vinculados a una sola organización, sino que por el contrario en cada taller habrá dirigentes comunitarios vinculados a diversas organizaciones.

No obstante las múltiples diferencias identificables, como grupo total los casi cien participantes tienen características muy similares en su experiencia vital y una raíz común: la experiencia de la guerra y su re-localización en un sitio nuevo, 'su territorio' donde podrán construir una nueva vida y podrán enraizarse en términos sociales, culturales y psicológicos.

Sobre esa base, la participación progresiva y en grupos pequeños permitirá enriquecer una visión colectiva a partir del conocimiento vasto que cada participante aporte. En el análisis de pequeño grupo, las propuestas serán progresivamente más complejas y pronto se perderá el detalle de cuál fue el aporte individual para construir percepciones colectivas. Al proponerse no sólo un análisis de una situación, sino también la propuesta de soluciones variadas y complejas, se alcanzan también en cada etapa la definición cada vez más precisa de nodos, relaciones, jerarquías, dirección, productos, requerimientos y otros elementos del desarrollo comunitario que se deberán subrayar en la propuesta final, todo en forma colectiva.

### **3. INTRODUCCIÓN SUCESIVA DE CRITERIOS DE DELIMITACIÓN**

Una tarea central en el proceso de taller es la activa participación de los facilitadores en distintos tipos de tareas, más allá del diseño de cada etapa y su explicación:

- Organizan los grupos de participantes y presentan los *modelos de comunidad-sub zona* con sus características así como las tareas y el carácter de los materiales gráficos a utilizar. Introducen las guías y progresivamente los materiales informativos y orientadores.
- Introducen criterios de crítica a los resultados sucesivos en cada etapa y en cada una de las actividades de síntesis. Estos criterios de crítica sirven para generar una nueva discusión y socializar los productos de los otros grupos de trabajo, con ello de otros productos colectivos y de otras experiencias y perspectivas institucionales.

- Proponen también conceptos que permitan precisar desde la perspectiva de la *gestión de riesgos* y también desde participación institucional y el rol del sector privado el carácter de la intervención a realizarse en el Bajo Lempa.
- Introducen preguntas sobre aspectos ordenadores como el tipo de sistema que requiere el aparato del Estado para responder a las demandas y roles que se deben asumir en la gestión institucional del riesgo y su relación con los aportes de la población meta.
- Aportan definiciones y guías inmediatas para orientar la discusión sobre el impacto en el Bajo Lempa de un sistema *institucional de gestión de riesgos* que cubra el país entero y ordene las diversas escalas de organización del aparato del Estado y en especial de los roles de los gobiernos locales en relación con las secciones de escala intermedia de las instituciones nacionales o regionales.

La introducción sucesiva de guías y criterios para la síntesis de las propuestas permitirá obtener simultáneamente la información de base y las propuestas diferenciadas por grupos de participantes junto con una síntesis final de las propuestas para toda la zona y de origen propiamente comunitario.

La síntesis final que se alcanza en el taller será la base y punto de partida de la propuesta conjunta de la consultoría y deberá ser de nuevo propuesta para su evaluación crítica en las subsiguientes etapas de la investigación a compartir con organizaciones, gobiernos locales y representantes o contrapartes del Gobierno Central y del BID.

## **V. ETAPAS, ACTIVIDADES Y TÉCNICAS A UTILIZAR**

El taller de *consulta popular* se desarrolla a lo largo de dos días de trabajo y concentrados en un sitio más o menos aislado de manera que se mantenga al máximo la presencia continuada de los representantes comunitarios con que se inicia y que pueda haber continuidad en las etapas sucesivas del taller, de manera que se acumule conocimiento y sea posible utilizar cada etapa como prerrequisito de la siguiente.

El taller tiene como objetivo central la consulta de manera que es un procedimiento de investigación participativa comunitaria y no de capacitación o transmisión de conocimiento hacia los participantes. Al contrario son ellos los que con su actividad generan nuevo conocimiento colectivo sobre su desarrollo y el de su zona.

Se han diseñado cuatro etapas que ocupan cada una media jornada de trabajo. Cada una de las etapas se subdivide en actividades en las que se aplican diversas técnicas y donde los participantes se subdividen en grupos pequeños. Estos grupos se mantienen similares durante las primeras dos etapas y se intercambian los miembros para las siguientes dos etapas en cada una de ellas, de manera que la experiencia acumulada pueda compartirse.

Se inicia el taller con la presentación de tres *modelos de situación* que caracterizan en forma sintética a una comunidad de cada una de las sub zonas del Bajo Lempa, las que deben analizarse y terminar de caracterizarse por parte de los participantes. En todos los casos se enfatizan aspectos referidos al proceso de construcción social del riesgo y su gestión, en el contexto de una propuesta global de desarrollo sostenible para la región.

Posteriormente se introduce en forma esquemática y sintética una serie de propuestas de modificación de las condiciones descritas para cada comunidad en la orientación de alcanzar un desarrollo sostenible. Estas opciones de intervención de los modelos se refieren en primera instancia únicamente a cada modelo en particular y se organizan sectorialmente identificando roles de los interventores. Progresivamente se irán introduciendo criterios de discusión y análisis que permitan asegurar la discusión de aspectos financieros, institucionales, participativos, organizacionales, legales, técnico-productivos y temporales.

Las propuestas esquemáticas de intervención se discuten y analizan en relación con cada modelo y luego los grupos intercambian información de manera que surja necesariamente la necesidad de tomar en cuenta para cada caso o modelo de sub zona las condiciones de las otras sub zonas o modelos de intervención.

Se introducen entonces criterios de organización territorial y relativos a escalas de territorio diversas que pueden superponerse. Se alcanza finalmente un nivel de discusión de las propuestas iniciales en la que se trabaja sobre el conjunto de los elementos institucionales, económicos, organizacionales y territoriales.

Con este procedimiento se logra que con las sucesivas etapas de la discusión grupal se analicen las condiciones de los modelos y se introduzcan progresivamente las acciones interventoras que modifican esas condiciones. La introducción de propuestas concretas permite la discusión de varias opciones para transformar o modificar las condiciones generadoras de riesgo predefinidas en los modelos discutidos inicialmente.

Los facilitadores deberán explicar el contenido de las etapas, guiar la organización de los subgrupos, identificar los roles de los participantes y aportar las guías escritas para el desarrollo de cada actividad. Además asumen una tarea paralela de síntesis de lo observado y preparan una relatoría progresiva del avance de cada actividad y cada etapa.

Al final de las primeras dos etapas deberá hacerse un análisis detallado de la participación relativa, los tipos de liderazgo surgidos –para evitar la consolidación de liderazgos impositivos- y los grados de comprensión y respuesta respecto de las guías, esquemas gráficos y explicaciones. Con ello se diseñan los nuevos grupos que se formarán de manera indicativa y en búsqueda de máximos niveles de participación e intercambio de los participantes en relación con los tres modelos y las diversas formas de intervención.

## VI. PROGRAMACIÓN DE LOS TALLERES

<b>ORGANIZACIÓN GENERAL DEL TALLER</b>	
<b>Etapas</b>	<b>Actividades</b>
<b>etapa uno</b>  <b>Presentación de modelos de comunidad y sub zona, análisis crítico y replanteamiento por parte de los participantes</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Introducción, por parte de los facilitadores, de los tres modelos de comunidad con sus características físicas, productivas, sociales, ambientales, constructivas e institucionales. Uso de mapas, esquemas gráficos, cuadros cuantitativos que faciliten la descripción y manipulación de los modelos.</li> <li>2. Explicación de cada modelo y de las dinámicas a utilizar en la primera sesión de medio día.</li> <li>3. Distribución y explicación de los criterios iniciales de análisis y de las guías para el replanteamiento de los modelos por parte de los participantes.</li> <li>4. Introducción general y esquemática del concepto de gestión de riesgos como guía de todo el análisis y discusión de propuestas.</li> <li>5. Explicación de los propósitos de la etapa en el marco del conjunto del taller. Definición de las tareas y los materiales a utilizar, lo mismo que el tiempo disponible y los recursos que se recomienda utilizar.</li> <li>6. Explicación del uso de los materiales y la dinámica que deberán seguir los participantes en la discusión inmediata.</li> <li>7. Organización de grupos de no más de siete participantes responsables de cada sub zona y trabajo grupal de análisis de los modelos para su replanteamiento.</li> </ol>
	<b>Técnicas</b>
	<p>Trabajo en grupos de no más de 7 miembros, para analizar los modelos propuestos y replantearlos mediante guías escritas y otros materiales gráficos.</p> <p>Introducción progresiva de criterios de análisis.</p> <p>Utilización de guías escritas y orientación de los facilitadores durante la discusión en cada uno de los grupos.</p>

<b>ORGANIZACIÓN GENERAL DEL TALLER</b>	
<b>etapa dos</b>	<b>Actividades</b>
<p><b>Crítica de los esquemas propuestos para intervención y modificación de las condiciones descritas para cada sub zona. Análisis de criterios críticos que se introducen progresivamente.</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Introducción, por parte de los facilitadores, de algunos criterios para el análisis y la crítica de las características de los modelos de comunidad diseñados.</li> <li>2. Introducción de algunos conceptos guías relativos a la gestión de riesgos, la participación comunitaria y la organización institucional que orienten la crítica de las propuestas.</li> <li>3. Discusión analítica de las propuestas de modificación del modelo que corresponda en los <u>mismos</u> grupos de no más de siete participantes.</li> <li>4. Evaluación de la actividad.</li> </ol>
	<b>Técnicas</b>
	<p>Trabajo en grupo, con modelos diseñados y replanteados con el objeto de analizar las <i>propuestas de modificación</i> y valorar su impacto relativo en cada comunidad tipo.</p> <p>Introducción progresiva de criterios de crítica, ampliación de roles, actores sociales y escalas de intervención. Síntesis del trabajo en plenaria y explicación de la etapa tres –día siguiente-.</p> <p>Elaboración de relatorías sobre el avance progresivo y anotación de aspectos sujetos a modificación de las actividades de la etapa tres en función de los resultados obtenidos hasta el momento (elaborado por facilitadores con base en guías)</p>

<b>ORGANIZACIÓN GENERAL DEL TALLER</b>	
<b>etapa tres</b>	<b>actividades</b>
<b>Propuestas originales de los participantes introduciendo criterios propios y utilizando las propuestas generadas por otros participantes.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Introducción por parte de los facilitadores del ejercicio tendiente a que se presenten propuestas propias con base en la revisión crítica de los resultados de la etapa anterior.</li> <li>2. Cada participante aporta observaciones sobre un modelo de comunidad distinto del que analizó, y se discuten de nuevo las propuestas introducidas.</li> <li>3. El grupo desarrolla nuevas propuestas de intervención originales y distintas de las que se han discutido.</li> <li>4. Aporte de las guías y materiales para efectos de orientar las contribuciones de los participantes en grupos</li> </ol>
	<b>Técnica</b>
	<p>Reorganización de los grupos con base en análisis de liderazgos, grados de participación y relativo intercambio y vínculo entre comunidades de origen de los participantes, según lo observado durante el primer día de trabajo.</p> <p>Trabajo en grupos para sintetizar esquemáticamente las propuestas de modificación del modelo original y las críticas realizadas en la etapa dos.</p> <p>La experiencia de otros grupos se utiliza para completar y redefinir las propuestas de intervención.</p> <p>Síntesis de lo realizado en conjunto y presentación al plenario</p>

<b>ORGANIZACIÓN GENERAL DEL TALLER</b>	
<b>etapa cuatro</b>	<b>actividades</b>
<b>Discusión sobre el conjunto de la zona y las propuestas de escalas globales.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Introducción por parte de los facilitadores del ejercicio de manera que se analice la escala general de la zona de intervención, es decir el Bajo Lempa. Se utilizan mapas y esquemas gráficos de toda la zona que se distribuirán a los grupos de participantes.</li> <li>2. Aporte de las guías y materiales para efectos de dirigir las discusiones y contribución de los participantes en grupos</li> <li>3. Discusión en los grupos sobre la intervención en una escala más global y modificaciones a las propuestas iniciales y replanteadas en función de la introducción de esta nueva escala de análisis.</li> </ol>
	<b>Técnica</b>
	<p>Los grupos se reorganizan de nuevo para mezclar experiencias y desarrollar nuevos liderazgos en cada caso.</p> <p>Cada grupo retoma el conjunto de las propuestas y las rediscute en función de su integralidad y la necesidad de desarrollar intervenciones que cubren toda la zona, tanto en términos financieros como organizacionales, materiales e institucionales.</p> <p>Síntesis de lo realizado en conjunto y presentación al plenario</p> <p>Trabajo de síntesis en el plenario de todo el taller y conclusiones globales sobre las opciones de intervención tanto por parte de los participantes como por parte de los facilitadores.</p> <p>Evaluación de la actividad realizada y explicación de los pasos inmediatos en la conclusión de la consultoría.</p>

## VII. PRINCIPALES TAREAS

### 1. ORGANIZACIÓN

Cada etapa corresponde con media jornada, de manera que el taller se extiende por dos días, dejando una sesión final para que los facilitadores analicen en detalle el resultado, evalúen el diseño y la dinámica, así como determinen las tareas subsiguientes e inmediatas de la investigación en las instituciones. Entre la etapa dos y tres los facilitadores preparan los cambios que requiera la etapa tres en función del avance relativo de las dos primeras etapas.

Se requiere un salón para plenarios para un total de 30 personas más los facilitadores, se requieren salones pequeños o áreas que permitan independencia y privacidad para el trabajo de los grupos pequeños de participantes en cada una de las etapas.

**Fecha:** Primer taller 27 y 28 de noviembre, Sub zona Litoral.  
Segundo Taller 30 de noviembre y 1 de diciembre, Sub zona Nancuchiname  
Tercer Taller 4 y 5 de diciembre, Sub zona Aluvial

**Lugar:** Restaurante Puente de Oro, San Nicolás Lempa, Tecoluca, El Salvador.

**Invitaciones:** Equipo local y organizaciones de la zona de los participantes.

**Facilitadores:** Manuel Argüello, Gustavo Wilches, Allan Lavell, Regina Medina, Eduardo Rodríguez, con el apoyo del resto del equipo o consultores locales sobre diversas temáticas que esté presente en El Salvador.

**Relatores:** Regina Medina y Eduardo Rodríguez

### 2. MATERIALES

Para la realización de los cuatro ejercicios o actividades se prepararán, con antelación, las guías de los ejercicios, los materiales necesarios para su realización y los esquemas gráficos, mapas, fichas de guía, explicaciones gráficas de la organización de los grupos, etc. Se preparan mapas o esquemas gráficos en tamaño de media lámina para cada modelo de sub zona que sirva de base para el trabajo de cada grupo en las sucesivas etapas de cada taller. Los mapas o esquemas tienen nombres ficticios de las comunidades-subzona modelo, de las propuestas de construcción física o de infraestructuras y fichas con explicaciones sintéticas de las propuestas, así como fichas y papelería en blanco para ser identificadas por los participantes según lo consideren. Para efectos de la descripción de roles en las propuestas de intervención no se identifican fichas relativas a organismos privados, no gubernamentales o comunitarios de manera que aparecerán según sea el aporte de los participantes en la forma y escala en que así lo consideren. Se aportan además materiales que identifiquen diversas funciones, relaciones, jerarquías o vínculos entre nodos e

instituciones. Estos corresponden con tipologías de relaciones y símbolos que las identifiquen.

Se preparan sitios apropiados para que los participantes ‘construyan’ –dibujen o peguen los mapas y esquemas gráficos y los otros materiales-, de manera que se obtenga la mayor flexibilidad que estimule la creatividad de los participantes (grandes carteles, papeleras para colocar las fichas y dibujar los símbolos o identificación de vínculos, obras materiales, infraestructura requerida, sistemas de control hidrometeorológico, etc.). Alternativamente se utilizan papeleras para explicar las tareas por desarrollar y guías para la elaboración de relatorías progresivas.

### **3. PARTICIPANTES**

Representante de las comunidades de las tres sub zonas, de manera que se incluya una amplia representativa de género, experiencia, capacitación, oficio y actividad laboral, etc. Además podrán estar presentes como observadores representantes de ONG’s e instituciones locales y nacionales, del BID y organismos interesados.

### **4. EVALUACIÓN**

Se diseñan boletas para la evaluación final y de cada etapa, la primera en conjunto con los participantes y las otras responsabilidades de los facilitadores. Se hace una evaluación por taller y al final de los tres talleres se discute una evaluación general de la actividad y se presenta una síntesis tipo relatoría del conjunto de la actividad.

### **5. RESULTADOS**

El taller, a través de una serie de instrumentos diseñados para tal efecto debe permitir identificar:

- La percepción de los modelos de comunidad-subzona que tienen los participantes-habitantes de las comunidades del Bajo Lempa, así como su identificación relativa con propuestas de intervención para la reducción del riesgo.
- Los componentes, funciones, vínculos, relaciones, jerarquías y procesos necesarios para la ejecución de un modelo de intervención para el desarrollo con apoyo financiero externo.
- Un balance sobre el estado actual de las comunidades similares al arquetipo y las instituciones o proyectos que intervienen.
- Vislumbrar los requerimientos en términos de recursos humanos, técnicos, materiales y de capacitación para la puesta en marcha del proceso de intervención.

## VIII. MATERIALES EMPLEADOS PARA EL DESARROLLO DE LOS TALLERES

### *consultas populares escenarios para la intervención*

<b>1</b>	<b>SUBZONA Y COMUNIDAD ALUVIAL</b>
	<i>Zonas poco inundables y de más fácil control de la dinámica hídrica, pero a la vez de gran calidad y fertilidad y con capacidad de soportar temporadas secas sin altos peligros de incendio y apropiadas para la agricultura</i>
	1. Tierras planas, pero altas con facilidad para drenar, integradas a los procesos estandarizados de explotación agrícola de escala micro empresarial y de mediana empresa pero no tienen grandes inversiones y todavía están en bajos niveles de uso de tecnología.
	2. Infraestructura que facilita el alcance progresivo de metas de producción y mejoramiento de la condición de zona de desarrollo agrícola en consolidación.
	3. Regulares condiciones de infraestructuras y para confrontar eventos peligrosos. Las familias menos vulnerables y con más capacidad de resistencia colectiva y facilidad de acceso a los mecanismos institucionales formales para la rehabilitación inmediata y la comunicación permanente: no quedan aisladas y son más bien el sitio seguro de escape de las comunidades de las partes bajas e inundables y las dos riveras pantanosas y poco drenadas
	4. Hay grandes fincas cañeras de propiedad privada que contrata mano de obra local. Hay otros productores agrícolas que cultivan productos tradicionales como maíz y frijol que tienen parcelas y colindan con fincas medianas con caña y ganado de diverso tipo (vacas, cerdos, cabras, gallinas, etc. Muchas de las pequeñas fincas son familiares y utilizan escasa tecnología de menara que son muy vulnerables a plagas y otros peligros como sequías.
	5. Los cerdos y las gallinas comparten las áreas ocupadas por las viviendas y se mezclan con las familias dentro y fuera de las viviendas –cuando estas no tienen un piso alto-. De manera que hay una economía familiar y parte de la subsistencia todavía se basa en este tipo de actividad productiva más bien artesanal y familiar.
	6. Muchos son propietarios de parcelas pero carecen de medios para desarrollar productos seguros y producción bien remunerada. Algunos tienen que salir a trabajar a otras comunidades o la ciudad cabecera del municipio y viajan todos los días 25 km. Los jóvenes no tienen colegio secundario cerca y hay mucho desempleo entre la juventud.
	7. La zona presenta un conjunto de comunidades y viviendas dispersas a lo largo de los caminos principales y secundarios, estos últimos en tierra o con escasa cobertura de grava, con barro y de difícil tránsito en época lluviosa, sin puentes sobre las quebradas y más bien pasos o vados. Algunos puentes en las vías principales y acceso a una vía nacional pavimentada a escasos cinco o siete kilómetros.
	8. Algunas comunidades colindan con carretera principal –de lastre y en parte pavimentada-, pero otras están hasta seis kilómetros de ella. Muy escasos drenajes, solo a lo largo de rutas principales y con interrupciones. Están atascados o con rellenos con desechos, tierra y hasta arbustos creciendo en ellos.
	9. Transporte colectivo por autobús en la vía principal hasta la que se llega a pie o caballo, vecinos y empresarios locales colaboran con traslados de vecinos ocasionalmente, pero también tienen dificultades con los caminos secundarios y de acceso a parcelas.
	10. Una escuela primaria insuficiente para la cantidad de niños en edad escolar y un pequeño centro de

<p>salud o dispensario para consulta externa que utilizan vecinos de varias comunidades. No hay salón comunal, pero tienen una bodega que sirve para capacitación.</p>
<p>11. No hay suficientes infraestructuras para el deporte y la diversión, excepto el salón que tiene la escuela primaria y sirve para celebraciones patrias. Hay dos iglesias donde además de las celebraciones religiosas se ocupa para festejos familiares como matrimonios y bautizos</p>
<p>12. Hay una estación de policía en la comunidad más grande, pero hay alguna presencia policial ocasional en las demás comunidades, aunque en los caminos no se tiene seguridad suficiente y se han presentado asaltos con bandas organizadas y delincuentes locales.</p>
<p>13. Hay algunas organizaciones comunitarias y algunas tienen vínculos con ONG's de fuera de la zona y han desarrollado proyectos de inversión productiva. Se ha recibido apoyo de agencias donantes pero con escaso éxito en los procesos productivos agrícolas.</p>
<p>14. Una comunidad de 35 familias con casas en diversos materiales –algunas en concreto otras en madera y otras con ramas y techos poco firmes-, son pequeñas y con construcción realizada por técnicas más y tradicionales y mano de obra semi calificada local. No tienen servicios sanitarios de agua, sino letrinas en un 75%. Tienen agua potable en la mitad de las casas, otras usan una fuente pública y otras tienen pozo muy contaminado. Los niños sufren muchas enfermedades infecto contagiosas y transmitidas por zancudos y otros insectos.</p>
<p>15. Las casas más cercanas a acequias y ríos se inundan, aunque poco, en temporadas normales pero presentan grave peligro en épocas de mucha lluvia. En los últimos diez años sólo una vez se han crecido mucho las acequias y la gente quedó prácticamente incomunicada y las casas cerca de los pequeños ríos se inundaron hasta la parte superior de las ventanas, eso ha ocurrido un par de veces en los últimos 30 años.</p>
<p>16. Algunas familias viven en casas muy malas, aunque no están cerca de acequias, porque son muy pobres y no tienen recursos para reconstruirlas, aunque tienen parcelas y están cerca de las calles principales. Otras han tenido que emigrar y dejan algún pariente cuidando la casa y recibe dinero que le envían desde otro país con lo que van arreglando poco a poco la vivienda.</p>
<p>17. En general no hay refugios diseñados a propósito ni con sistemas establecidos para acudir a ellos en caso de emergencia, pero en esta zona no son tan necesarios para la propia población, sino que podrían ser muy útiles para uso de la población de la población del litoral, tierras bajas y quienes todavía habitan cerca de drenos que se crecen o ríos pequeños que los afectan en ciclos temporales de uno a tres años.</p>

*consultas populares*  
*escenarios para la intervención*

<b>2</b>	<b>COMUNIDAD Y SUB ZONA COSTERA</b>
	<i>Terrenos influidos por la dinámica costera y de desembocadura de ríos y alrededores, con partes muy planas y a nivel del mar, arenosas con esteros</i>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Una variedad de tierras que van desde zonas semi pantanosas en lo que fueran antiguos cauces de los ríos muy cerca de su desembocadura, hasta terrenos de antiguos bosques salados, manglares y áreas cercanas o colindantes con los actuales bosques salados. Presencia de manglares y bosques secundarios –matorrales, arbustos- sobre las antiguas áreas de cultivo de algodón o caña abandonados por muchos años, afectados por la influencia de las mareas en los cursos fluviales y estuarios.</li> <li>2. Las comunidades están localizadas en zonas “secas” o tiosos dentro del manglar. En algunas áreas las tierras pueden llegar hasta cinco metros sobre el nivel del mar y tienen pequeñas lagunas y caños que las cruzan, por donde suben las mareas. En otras las tierras son más planas y se inundan con las mareas, dejando pequeños promontorios y en los que los caminos sirven de diques, cuando están en buen estado. También se encuentran comunidades en zonas más distantes del litoral, a 10 ó 15 Km, pero todavía en zonas muy bajas y sujetas a inundaciones en las avenidas de cada 5 ó 10 años y a pocos metros sobre el nivel del mar, por lo que se afectan también con las mareas más altas.</li> <li>3. Los caminos van paralelos a los ríos y llegan hasta la costa o hasta los manglares donde se han desarrollado pequeñas comunidades. Los caminos principales tienen partes secas y con grava, algunos de reciente construcción, pero otras partes cruzan zonas pantanosas y están muy deteriorados con grandes charcos que los hacen intransitables a veces por varios días. Los caminos secundarios están en muy malas condiciones y las comunidades o viviendas dispersas un poco más alejadas del camino principal prácticamente quedan aisladas y sólo se puede llegar a pie o a caballo –con muchas dificultades- si hay un par de días de lluvias o durante las mareas más altas.</li> <li>4. Comunidades de pescadores y productores de otros artículos de origen marino o del manglar (conchas, etc.). Pero hay también producción agrícola tradicional, incluyendo maíz y caña en zonas que no son adecuadas. Las viejas tierras deforestadas de sus bosques salados fueron utilizadas para producir algodón y se contaminaron por años con insecticidas y otros productos químicos. Se pesca en los alrededores de los manglares con trasmallo y eso pone en peligro algunas especies. Los caños no son seguros pues a veces hay árboles cortados o caídos por los vientos y se dificulta el paso de los botes de pescadores.</li> <li>5. El litoral y sus ritmos anuales y diarios, lo mismo que su flora y fauna y sus ciclos junto a la llegada de ríos, sus ramales, isletas y alturas. La relación ríos-mar y su dinámica temporal constante son un punto de partida para cualquier inversión. Ya hay proyectos turísticos en marcha, pero no se han desarrollado por completo, aunque si hay presión por las tierras que podrían utilizarse en tales proyectos. Hay algunos proyectos pequeños y propietarios individuales de parcelas medianas que cultivan marañón y tienen áreas de explotación turística con albergues construidos con materiales tradicionales pero escasa inversión. Amplias zonas de parcelas medianas y pequeñas son aptas para la explotación turística aprovechando la doble condición de playa y río, humedal y manglar junto al mar.</li> </ol>

<p>6. La naturaleza es extraordinaria en el paisaje con sus muchas especies de árboles, plantas pequeñas y muchísimas aves que anidan en los alrededores. Hay una gran riqueza en flora y fauna, muchos recodos y pequeñas playas a lo largo de las bocanas de los ríos y en las orillas de la bahía donde desembocan varios pequeños ríos. La bahía es apacible y segura, con muy poca construcción. A ambos lados de las bocanas se extienden decenas de kilómetros de playas en áreas casi desiertas y muy limpias que dan a mar abierto y por ello presenta fuertes oleajes, propicio para deportes acuáticos</p>
<p>7. En la zona de mayor altura cerca de la línea costera se ubican tierras en grandes fincas de cientos de hectáreas pertenecientes a cooperativas de productores agrícolas y ganaderos, algunas de las cuales tienen centenares de metros frente a las playas y siguen sin explotar más que como tierras agrícolas.</p>
<p>8. Hay dos tipos de comunidad según lo que predomine en la producción. Las directamente vinculadas a los manglares y la costa, con viviendas viejas de madera o ladrillo y palos de mangle, muchas de ellas hechas de hecho en el manglar y prácticamente todas afectadas en las mareas grandes, aunque algunas de ellas están alejadas del humedal cientos de metros.</p>
<p>9. Las viviendas son muy variadas en tamaño y forma, no solo las hechas de materiales locales por los propios y antiguos pobladores –muchas sobre postes, en alto por encima de la línea de marea alta, sino también las más recientes con bloques de concreto y otros materiales como hierro en las estructuras de techos. Muchas están a nivel del suelo o tan solo a la altura de un bloque o dos, lo que no las protege con las crecidas del humedal –ya sea por avenidas de ríos o por la creciente del mar-. Algunas de estas son muy nuevas y construidas con apoyo internacional de ONG's y son pequeñas, calurosas y oscuras. Algunas viviendas están más adaptadas a la zona de inundación y se construyen sobre columnas de hasta 2 metros de alto, sirviendo la parte dejado de la casa para los animales domésticos, que no entran a la parte superior donde se habita.</p>
<p>10. Transporte colectivo por autobús en la vía principal hasta la que se llega a pie o caballo, vecinos y empresarios locales colaboran con traslados de vecinos ocasionalmente, pero también tienen dificultades con los caminos secundarios y de acceso a parcelas y cerca de los humedales y zonas más bajas que son muy pantanosos e inundables con mareas.</p>
<p>11. Una escuela primaria insuficiente para la cantidad de niños en edad escolar y un pequeño centro de salud o dispensario para consulta externa que utilizan vecinos de varias comunidades. No hay salón comunal, pero tienen una bodega que sirve para capacitación. Algunas comunidades han construido por su cuenta y con algún apoyo externo algunos edificios como centros de salud y escuelas o guarderías pero no son suficientes.</p>
<p>12. No hay suficientes infraestructuras para el deporte y la diversión, excepto el salón que tiene la escuela primaria y sirve para celebraciones patrias. Hay dos iglesias donde además de las celebraciones religiosas se ocupa para festejos familiares como matrimonios y bautizos. Hay una estación de policía en la comunidad más grande, pero hay alguna presencia policial ocasional en las demás comunidades, aunque en los caminos no se tiene seguridad suficiente y se han presentado asaltos con bandas organizadas y delincuentes locales.</p>
<p>13. Hay algunas organizaciones comunitarias y algunas tienen vínculos con ONG's de fuera de la zona y han desarrollado proyectos de inversión productiva. Se ha recibido apoyo de agencias donantes pero con escaso éxito en los procesos productivos agrícolas.</p>

*consultas populares*  
*escenarios para la intervención*

<b>3</b>	<b>COMUNIDAD Y SUBZONA DE BOSQUE</b>
	<i>El bosque de 1000 hectáreas junto a cientos de parcelas pequeñas de productores agrícolas que se localizan a lo largo de un gran río en tierras fértiles, planas, con escasas zonas de colinas, pero poco drenadas e inundables</i>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Las tierras de la zona donde se ubica el bosque son muy fértiles y similares a las de la zona aluvial y están atravesadas por pequeños ríos y algunos brazos pequeños del río más grande cuya cuenca conforman. Tiene algunas ondulaciones y una altura de hasta 8 metros por los que normalmente no se inunda, excepto en las áreas más cercanas al cauce principal o los antiguos cauces que todavía se llenan durante las grandes avenidas de cada 10 ó 15 años. Son tierras colindantes con el área de reserva del bosque y afectan, según su uso, las condiciones en que se conserve y desarrolle la flora y fauna del propio bosque.</li> <li>2. Hay parcelas pequeñas y medianas dedicadas al ganado y los granos básicos y la caña, junto a grandes fincas de caña de azúcar de propietarios privados que no residen en la zona, pero contratan peones. Los productores tienen algunas cooperativas y otros trabajan en actividades del bosque en forma de asociaciones de protección y desarrollo. Hay mucho comercio y algunas comunidades se encuentran establecimientos para diversión como cantinas y salones de baile que sirven a toda la zona e incluso a pobladores de hasta 10 km de distancia que no tienen sitios de diversión en sus áreas.</li> <li>3. El desarrollo de las actividades de este complejo sistema de parcelas, poblaciones, bosques, ríos, y centros de diversión, debe vincularse también a los grandes corredores biológicos y de consolidación de la biodiversidad, pero también los corredores de inversión productiva turística que unen esta zona con toda la zona de la costa y las cabeceras de municipio de los alrededores.</li> <li>4. El incendio y la sequía junto a la inundación y los depredadores humanos son amenazas para el bosque. Las comunidades que tangencialmente ‘lo ocupan’ establecen el equilibrio relativo de su desarrollo en relación muy estrecha con la seguridad y el futuro del bosque como sistema de biodiversidad y sociedad. La sequía y el incendio son también peligros permanentes y cíclicos para los vecinos de las viviendas en la margen del bosque, pero podrían beneficiarse de una explotación cuidadosa de este.</li> <li>5. Hay muy escasas posibilidades de trabajo en la zona, pues además de las parcelas agrícolas y las fincas no se han desarrollado otros proyectos, de manera que los jóvenes tienen pocas opciones para integrarse al mercado laboral y tienen que salir de la zona a buscar trabajo o emigrar. Hay un colegio en una comunidad que atiende a muchas comunidades de esta zona y de otras, como la costera o la aluvial, pues estas últimas no tienen secundaria.</li> <li>6. Las comunidades son en su mayoría de reciente construcción pero con muy diversos tipos de vivienda. Hay una comunidad que fue un proyecto enteramente desarrollado por una institución del gobierno central, con diseños y trazados de calles que ellos decidieron y que se ha ido transformando con el uso de las familias con el paso del tiempo. Pero este pueblo no tiene otras infraestructuras sociales y sus pobladores tienen que ir a otras comunidades donde hay escuela y otros servicios.</li> <li>7. En varias comunidades se han establecido viveros forestales y de gran diversidad de árboles adecuados para la zona y para la protección del bosque al reforestar sus márgenes. Estos han tenido apoyo externo y de ONG’s, pero siguen siendo insuficientes para las necesidades del bosque mismo y de las comunidades que quieren transformarse hacia la reforestación.</li> </ol>

<p>8. Algunas comunidades están en zonas muy bajas, muy cerca de las quebradas y en la zona cercana al río más grande donde no está protegido como áreas de bosque. Estas comunidades y familias están en peligro permanente por las crecidas o posibles avenidas de mayor caudal que no sean soportadas por los diques construidos años atrás.</p>
<p>9. Las viviendas son muy diversas y poco adaptadas al medio, en general con materiales como bloques de concreto, láminas de asbesto-cemento o hierro que irradian el calor por largas horas incluso en durante la noche. Son casas pequeñas en relación con lo numerosas que son las familias de estas comunidades. Las casas tienen en su mayoría tienen solo dos aposentos y no están protegidas de los animales domésticos que entran fácilmente. Prácticamente todas las viviendas están a nivel del suelo y no tienen previsión alguna frente a inundaciones, pues la zona se considera en general poco inundable, a pesar de que puede ser afectada seriamente por las crecidas de los ríos en ciclos de 15 años, y en especial si no hay control adecuado de las represas.</p>
<p>10. Hay comunidades muy variadas, algunas muy dispersas en sus parcelas de 10 hectáreas y otras más unidas alrededor de una plaza o una iglesia, en pequeños lotes y cuyos dueños tienen parcelas en las cercanías o trabajan en las grandes fincas y las fábricas de procesamiento de productos agrícolas que hay en la zona.</p>
<p>11. En todas las comunidades hay escuela primaria insuficiente para la cantidad de niños en edad escolar y un pequeño centro de salud o dispensario para consulta externa que utilizan vecinos de varias comunidades. No hay salón comunal, pero tienen una bodega que sirve para capacitación. Algunas comunidades han construido por su cuenta y con algún apoyo externo algunos edificios como centros de salud y escuelas o guarderías pero no son suficientes.</p>
<p>12. No hay suficientes infraestructuras para el deporte. Hay varias iglesias donde además de las celebraciones religiosas se ocupa para festejos familiares como matrimonios y bautizos. Hay una estación de policía en la comunidad más grande, pero hay alguna presencia policial ocasional en las demás comunidades, aunque en los caminos no se tiene seguridad suficiente y se han presentado asaltos con bandas organizadas y delincuentes locales.</p>
<p>13. Una importante ONG's externa tiene ahí su centro de operaciones y ha construido algunos refugios para pobladores de toda la región y un centro de comunicaciones para alerta e información para el servicio de todas las comunidades de la zona. Hay algunas organizaciones comunitarias y algunas tienen vínculos con ONG's de fuera de la zona y han desarrollado proyectos de inversión productiva. Se ha recibido apoyo de agencias donantes pero con escaso éxito en los procesos productivos agrícolas.</p>
<p>14. Transporte colectivo por autobús en la vía principal hasta la que se llega a pie o caballo, vecinos y empresarios locales colaboran con traslados de vecinos ocasionalmente, pero también tienen dificultades con los caminos secundarios y de acceso a parcelas.</p>

*consultas populares  
propuestas y proyectos a discutir*

<b>1A</b>	<b>SUBZONA Y COMUNIDAD ALUVIAL</b>
	<b>1. TRASLADOS</b>
<p>1. Algunas casas pobres y de materiales muy deteriorados están en grave riesgo por las inundaciones y crecidas –aunque pequeñas- de los ríos junto a los cuales están construidas por lo que se propone trasladarlas a otras áreas más seguras en la misma comunidad. Son pocas decenas y no se requiere grandes inversiones pero los vecinos no pueden financiarlas.</p>	
<p>2. Hay nada más espacio para cuatro viviendas en esa comunidad en áreas más seguras, en tierra más alejadas del río. Por ello se requiere conseguir tierra para otras 20 casas en zonas cercanas y seguras, comprando a los finqueros o los parceleros algunos lotes.</p>	
<p>3. No se cuenta con materiales o financiamiento en las organizaciones de la zona, por lo que se propone buscar financiamiento con el Instituto de Vivienda para la compra de tierras y buscar apoyo de una ONG para construir las casas. Se tiene apoyo de la universidad en la preparación de diseños de casas y organización del grupo, pero no es seguro que las ONG's las aprueben porque tienen sus propios diseños. La comunidad tiene también algún aporte financiero que ya consiguió, pero todavía no hay para todas las viviendas, solo para las cuatro en grave peligro. Se propone que se inicie ya con las cuatro y se preparen proyectos y se hagan gestiones para las otras. Se propone que los vecinos negocien con los donantes y vigilen que los diseños y materiales de las viviendas se adapten a la zona y sus necesidades y condiciones de seguridad en todos sus aspectos.</p>	

<b>1B</b>	<b>SUBZONA Y COMUNIDAD ALUVIAL</b>
	<b>2. ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y ZONIFICACIÓN SOBRE RIESGO</b>
<p>4. En esta zona hay mucha dispersión, por lo que se propone concentrar más infraestructuras sociales (escuelas primarias y de secundaria, hospital para las tres zonas, áreas de refugio adecuadas para varias zonas, policía, etc.). Se deben escoger algunas parcelas para utilizarlas en ese nuevo centro donde se deberá prever que haya áreas para transporte colectivo y recreativas como plazas de deportes.</p>	
<p>5. Se propone desarrollar un estudio detallado de la zona para definir con nitidez las áreas seguras y los usos del suelo óptimos, en conjunto con la comunidad y con amplia participación para escoger los sitios de concentración y los sitios de futuro crecimiento permitido. Se hará una zonificación de usos y se promulgará como ordenanza municipal. Este ordenamiento propuesto deberá incluir indicaciones sobre construcciones adecuadas y seguras que serán las únicas con apoyo financiero del Estado.</p>	

<b>1C</b>	<b>SUBZONA Y COMUNIDAD ALUVIAL</b>
	<b>3. PROYECTOS PRODUCTIVOS</b>
<p>6. Ampliar con financiamiento y apoyo técnico la producción de cultivos orgánicos y las industrias que permiten añadir el máximo de valor agregado a cada producto agrícola. En específico desarrollar una fábrica para mermeladas y otras conservar de frutas como el marañón y otras frutas locales de fácil cultivo y que permiten reforestar.</p>	
<p>7. El financiamiento se consigue con un Banco Internacional y apoyo del Gobierno, junto al ahorro de otras organizaciones financieras comunitarias que también aportan un préstamo</p>	

<b>1D</b>	<b>SUBZONA Y COMUNIDAD ALUVIAL</b>
	<b>4. INFRAESTRUCTURAS Y VIVIENDAS</b>
	8. Son pocas las viviendas que hay que trasladar, pero muchas viviendas (unas cincuenta en la zona) no tienen las condiciones materiales y constructivas mínimas, de manera que se desarrolla un proyecto de crédito individual con familias que tienen lote propio y se prepara otro proyecto de 20 viviendas para la zona para nuevas familias.
	9. Los diseños de las viviendas son aporte de universitarios y ONG's que han desarrollado una crítica de las viviendas inadecuadas de la sub zona. Las comunidades han aprobado las recomendaciones de diseño y no aportan financiamiento individual a viviendas que no cumplan con tales directrices de diseño, materiales y adaptación –manejo de aguas servidas, disponibilidad de aguas potable, relación con drenos, seguridad, materiales adaptados al clima y condiciones de las sub zonas
	10. El financiamiento se hace con base en créditos hipotecarios de los bancos comunitarios u ONG's especializadas mediante un convenio respaldado por el Gobierno. Los propietarios tienen que tener título de propiedad y si no lo tienen el propio organismo financiero apoya a los vecinos que lo necesitan en su consecución.

<b>1E</b>	<b>SUBZONA Y COMUNIDAD ALUVIAL</b>
	<b>5. LEGISLACIÓN Y ORDENANZAS MUNICIPALES</b>
	11. Definición de un reglamento marco para ejecución de proyectos de acuerdo al Plan de Ordenamiento territorial elaborado y aprobado por la municipalidad
	12. Se dictarán ordenanzas municipales para efectos de elevar los niveles de higiene y sanidad en la disposición de desechos sólidos, aguas servidas y jabonosas, de manera que no haya contaminación en los ríos, drenos, canales o calles y zonas baldías.
	13. Se establecerá una ordenanza y proyectos de legislación para evitar la contaminación con insecticidas y otros productos de uso agrícola, de manera que no obstaculicen el desarrollo de la agricultura orgánica en toda la zona.
	14. Una ordenanza municipal establecerá controles sobre contaminación por el manejo de ganado como cerdos y cabras, lo mismo que gallineros en las zonas de viviendas de acuerdo con estrictas normas de sanidad. A la vez establecerá el control de zonas de reproducción de vectores de enfermedades como malaria y dengue, de manera que vecinos y propietarios sean responsable por la eliminación de criaderos en sus predios.

<b>1F</b>	<b>SUBZONA Y COMUNIDAD ALUVIAL</b>
	<b>6. ORGANIZACIÓN COMUNITARIA Y MUNICIPAL</b>
	15. Los municipios se propondrán desarrollar algunos proyectos en conjunto con organizaciones comunitarias y ONG's locales para mantener caminos locales seguros y apropiados, para lo cual dispondrá de un monto mínimo en su presupuesto anual. Además mejorará la recolección de basura y su disposición –para evitar contaminación y que usen los drenos de basurero o las calles y ríos-
	16. Se desarrolla un proyecto de capacitación y organización participativa en las comunidades de la zona para estimular el desarrollo de liderazgos jóvenes desde edad escolar y para efectos de desarrollar campañas educativas en salud, sanidad y seguridad. Se trabajará con grupos organizados en áreas diversas como religiosas, deportivas y de mujeres o laborales. Se preparan grupos de trabajo de servicio voluntario con jóvenes adolescentes y en especial estudiantes de secundaria para capacitarse y a la vez

construir obras comunitarias que son insuficientes o inexistentes, como guarderías, nuevas aulas. Los municipios harán contratos con organizaciones comunitarias para el mantenimiento de obras como sistemas de riego y drenaje y otras obras de infraestructura social. Se establecerán convenios entre la municipalidad y las organizaciones y ONG's locales para desarrollar proyectos de tratamiento de desechos sólidos y líquidos, orgánicos y forestales (de los ingenios y las fábricas, por eje.)

17. Se cuenta para estos proyectos con financiamiento internacional y apoyo técnico de organismos especializados y de ONG's nacionales y organismos de Gobierno.

<b>1G</b>	<b>SUBZONA Y COMUNIDAD ALUVIAL</b>
	<b>7. OBRAS DE CONTROL y APROVECHAMIENTO DE LAS AGUAS</b>
<p>18. Un proyecto de limpieza y dragado de las pequeñas quebradas y los drenos de control local y municipal con financiamiento externo y del gobierno central es prioritario, pero también del cauce principal del río en sus bancos de arena que sirven de materiales para rellenar ciertas zonas bajas y pantanosas.</p>	
<p>19. Los principales puentes deben ser reforzados y ampliados de ser necesario para no entorpecer el desalojo apropiado de las aguas y se les dará mantenimiento mediante un proyecto municipal.</p>	
<p>20. Se desarrollará un proyecto de construcción de sistemas de riego en una amplia zona propensa a la sequía utilizando los ríos cercanos y los canales. Se desarrollarán estudios de prefactibilidad y factibilidad financiados por el municipio y apoyo externo, para luego construirlos con apoyo de Bancos Internacionales mediante sistemas de crédito local.</p>	

<b>1H</b>	<b>SUBZONA Y COMUNIDAD ALUVIAL</b>
	<b>8. SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA, DE PREPARATIVOS Y PREVENCIÓN</b>
<p>21. Mediante ONG's locales se organiza todo un sistema de organización comunitaria para desarrollar preparativos y acciones preventivas. Se entrenarán para rescate y primeros auxilios en conjunto con vecinos de otras zonas y en atención de refugios. Se desarrolla un proyecto de capacitación-investigación participativa para definir rutas y tiempos de llegada o salida en caso de emergencia, así como protocolos y reglamentos a seguir con el liderazgo comunal en toda la zona y en coordinación autoridades de los municipios y del país.</p>	
<p>22. Se propone dotar de radio-comunicación y estaciones remotas en las comunidades de mayor riesgo, de instrumentos prácticos de medición y control de los riesgos, de manera que otras comunidades río abajo puedan recibir información oportuna.</p>	
<p>23. Se propone desarrollar un programa de capacitación para la población en general, en todas las comunidades, no sólo a dirigentes, para motivar la participación y la cultura del riesgo en la niñez y los grupos de adultos y organizaciones de mujeres o especializadas –deportivas, religiosas, recreativas, productivas-.</p>	

*consultas populares  
propuestas y proyectos a discutir*

<b>2A</b>	<b>SUBZONA Y COMUNIDAD COSTERA</b>
	<b>1. TRASLADOS</b>
<p>1. Siendo esta la zona más gravemente afectada por las crecidas de mareas y las avenidas de los ríos, siendo una zona tan baja –casi a nivel del mar- se deben trasladar varias decenas de viviendas localizadas en zonas de muy alto peligro en las zonas cercanas al cauce principal de la desembocadura del río. Pero no hay tierras disponibles en las cercanías, de manera que esas áreas quedarán tan solo como tierras de uso productivo con especies resistentes.</p>	
<p>2. Se propone desarrollar dos nuevas comunidades con áreas previstas para el crecimiento, en las zonas más altas, más de cinco metros, que son solo dos pero suficientemente amplias y cercanas a dos comunidades actuales. Habrá en esas dos comunidades que están más seguras de por sí, un total de cincuenta lotes para igual número de viviendas nuevas a ser utilizados por las familias trasladadas en cada una. Esas 50 se construirán de inmediato con dos proyectos que tienen similares características de diseño espacial y de vivienda, con pequeñas adaptaciones para cada comunidad nueva.</p>	
<p>3. El Gobierno apoya con el financiamiento mínimo para vivienda y hay un aporte de una ONG's o Banco Internacional para construir las cien viviendas y las obras de urbanización. Las tierras son actualmente propiedad de cooperativas agrícolas que las ofrecen a precios especiales –por ser para efectos humanitarios y de sus vecinos- y además se dejan áreas disponibles para venta futura de lotes a precios de mercado, pues se proyectan ambas comunidades como zonas de concentración y futuros ‘centros’ de zona.</p>	

<b>2B</b>	<b>SUBZONA Y COMUNIDAD COSTERA</b>
	<b>2. ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y ZONIFICACIÓN SOBRE RIESGO</b>
<p>4. En esta zona hay mucha dispersión, por lo que se propone concentrar más infraestructuras sociales (escuelas primarias y de secundaria, policía, etc.) en las dos nuevas comunidades, donde se dispondrá de terrenos adecuados y se guardan algunos para futura expansión. Se deberá prever que haya áreas para transporte colectivo y recreativas como plazas de deportes que puedan motivar el desarrollo progresivo de un poblado de mayor magnitud.</p>	
<p>5. Se propone desarrollar un estudio detallado de la zona para definir con nitidez las áreas seguras y los usos del suelo óptimos, en conjunto con la comunidad y con amplia participación para escoger los sitios de concentración y los sitios de futuro crecimiento permitido. Se hará una zonificación de usos y se promulgará como ordenanza municipal. Este ordenamiento propuesto deberá incluir indicaciones sobre construcciones adecuadas y seguras que serán las únicas con apoyo financiero del Estado.</p>	
<p>6. Esta es una zona peligrosa y cambiante por el embate del mar y muy propensa a inundaciones anualmente. Por lo que se debe precisar el uso del suelo seguro para residencia y promover la concentración en sitios seguros, donde se construyan refugios a dónde trasladar población dispersa y de pequeñas comunidades del litoral en caso de emergencia o ante situaciones límites.</p>	
<p>7. La zonificación de riesgo deberá indicar las obras de infraestructura que aseguren las áreas más peligrosas e identificar zonas de embarcadero o para turismo y de playas seguras</p>	
<p>8. La zona se incluye dentro del Plan de Ordenamiento del Territorio de toda la cuenca y este forma parte integral de los planes de ordenamiento de escala regional y nacional –por un lado, como parte del sector costero y por otro como parte de toda la región-</p>	

<b>2C</b>	<b>SUBZONA Y COMUNIDAD COSTERA</b>
	<b>3. PROYECTOS PRODUCTIVOS</b>
<p>9. Se proponen dos proyectos turísticos en las zonas de acceso al área de playas de mar abierto, concentrado en el uso de esos recursos y uno en la zona de las islas de las bocanas principales, concentrado más en recursos de humedales y biodiversidad. Ambos con relaciones entre sí y actividades en común, pero independientes y vinculados a empresas y grupos comunitarios distintos, alejados entre sí por unos cinco kilómetros.</p>	
<p>10. En las demás comunidades costeras ya existentes se promueven pequeños proyectos turísticos, de escala casi familiar, con algún financiamiento local y que busquen una identidad en función de los recursos más cercanos –el río, la acuacultura de baja intensidad y pequeña escala, la protección de especies –iguanas, etc.- Con coordinación y apoyo técnico de ONG's y financiamiento por vía del sistema financiero local o comunitario.</p>	
<p>11. Un proyecto vinculado con los pescadores artesanales, que incluye financiamiento para utensilios y materiales, así como lanchas y otros artefactos que permitan elevar eficiencia y seguridad. Se construirán al menos dos centros de acopio ambas márgenes del principal río o uno de ellos en la bahía cercana, para organizar su comercialización y conservación. Vinculado a los centros estará el sistema de financiamiento apoyado por sistemas nacionales</p>	
<p>12. Un proyecto de acuacultura, que permita controlar la explotación excesiva y mejore las condiciones de trabajo de manera que no destruya ni los bancos de conchas ni a los trabajadores –por inseguridad y exceso de condiciones malsanas-. Se vincula al proyecto pesquero por los sitios de recibo y acopio, por el apoyo financiero para utensilios y ordenamiento de las zonas y los tiempos (vedas, áreas de trabajo).</p>	

<b>2D</b>	<b>SUBZONA Y COMUNIDAD COSTERA</b>
	<b>4. INFRAESTRUCTURAS Y VIVIENDAS</b>
<p>13. Los dos proyectos principales inician con 50 viviendas cada uno y las obras de infraestructura social mínimas como escuela y centro de salud –que servirán para poblaciones cercanas-. Pero el ‘diseño urbano’ abarca un área mayor previendo el crecimiento por venta progresiva de lotes y construcción de viviendas por vía de crédito individual. El proyecto mayor se construye con crédito y aporte del Gobierno Central y ONG's. Los diseños son aportes de universitarios y se adaptan a la zona costera, muy calurosa, soleada y húmeda</p>	
<p>14. Se proyecta la reconstrucción de instalaciones en embarcaderos, para que sean utilizadas por pescadores y acuacultores, pero también por actividades turísticas y para seguridad en las salidas de emergencia. Unos pequeños muelles prefabricados en diversas comunidades se localizarán de acuerdo con un plan de toda la zona costera</p>	
<p>15. Todas las nuevas viviendas y los proyectos en marcha se harán con diseños que permitan elevar el nivel de pisos para efectos de protección frente a la humedad, inundaciones, aislamiento de ganado doméstico, higiene, sanidad, protección frente a vectores transmisores de enfermedades como dengue y malaria, etc.</p>	

<b>2E</b>	<b>SUBZONA Y COMUNIDAD COSTERA</b>
	<b>5. LEGISLACIÓN Y ORDENANZAS MUNICIPALES</b>
16.	Se propone elaborar ordenanzas municipales –y legislación- que permita la limpieza y el mantenimiento de los principales puertos de partida de grupos turísticos, lo mismo que los embarcaderos en las zonas de recepción, de manera que no haya basuras y evitar la contaminación tanto del agua como visual y del paisaje.
17.	Establecer legislación y vigilancia para las vedas de mariscos y pescado en diversas zonas para permitir la permanencia y mantenimiento de las especies sin destrucción.
18.	Definición de un reglamento marco para ejecución de proyectos de acuerdo al Plan de Ordenamiento territorial elaborado y aprobado por la municipalidad
19.	Se dictarán ordenanzas municipales para efectos de elevar los niveles de higiene y sanidad en la disposición de desechos sólidos, aguas servidas y jabonosas, de manera que no haya contaminación en los ríos, drenos, canales o calles y zonas baldías.
20.	Se establecerá una ordenanza y proyectos de legislación para evitar la contaminación con insecticidas y otros productos de uso agrícola, de manera que no obstaculicen el desarrollo de la agricultura orgánica en toda la zona.
21.	Una ordenanza municipal establecerá controles sobre contaminación por el manejo de ganado como cerdos y cabras, lo mismo que gallineros en las zonas de viviendas de acuerdo con estrictas normas de sanidad. A la vez establecerá el control de zonas de reproducción de vectores de enfermedades como malaria y dengue, de manera que vecinos y propietarios sean responsable por la eliminación de criaderos en sus predios.

<b>2F</b>	<b>SUBZONA Y COMUNIDAD COSTERA</b>
	<b>6. ORGANIZACIÓN COMUNITARIA Y MUNICIPAL</b>
22.	Se promueve el desarrollo de organizaciones productivas de pescadores, acuacultores y pequeños empresarios turísticos –desde el nivel familiar- para administrar los proyectos productivos y controlar la ejecución y pago del crédito, lo mismo que evitar el abuso y destrucción con los recursos de los humedales.
23.	Los municipios se propondrán desarrollar algunos proyectos en conjunto con organizaciones comunitarias y ONG's locales para mantener caminos locales seguros y apropiados, para lo cual dispondrá de un monto mínimo en su presupuesto anual. Además mejorará la recolección de basura y su disposición –para evitar contaminación y que usen las playas, humedales y ríos de basurero.
24.	Se desarrolla un proyecto de capacitación y organización participativa en las comunidades de la zona para estimular el desarrollo de liderazgos jóvenes desde edad escolar y para efectos de desarrollar campañas educativas en salud, sanidad y seguridad. Se trabajará con grupos organizados en áreas diversas como religiosas, deportivas y de mujeres o laborales. Se preparan grupos de trabajo de servicio voluntario con jóvenes adolescentes y en especial estudiantes de secundaria para capacitarse y a la vez construir obras comunitarias que son insuficientes o inexistentes, como guarderías, nuevas aulas.
25.	Una ordenanza municipal en coordinación con organizaciones comunitarias, establecer la prohibición de la destrucción de los bosques salados y penara su corte o su secado. Solo se permitirá la reforestación con especies nativas o productivas de frutas adecuadas a la zona y que no destruyan la biodiversidad o el paisaje.

<b>2G</b>	<b>SUBZONA Y COMUNIDAD COSTERA</b>
	<b>7. OBRAS DE CONTROL DE LAS AGUAS</b>
	26. Los proyectos productivos tendrán como objetivo adicional el control y mantenimiento de los humedales, su limpieza, sanidad y reforestación con especies nativas para promover el desarrollo de los bosques salados.-
	27. Un proyecto de limpieza y dragado de las pequeñas quebradas y los drenos de control local y municipal con financiamiento externo y del gobierno central es prioritario, pero también del cauce principal del río en sus bancos de arena que sirven de materiales para rellenar ciertas zonas bajas y pantanosas.
	28. Los principales puentes deben ser reforzados y ampliados de ser necesario para no entorpecer el desalojo apropiado de las aguas y se les dará mantenimiento mediante un proyecto municipal.
	29. Se desarrollará un proyecto de construcción de sistemas de riego en una amplia zona propensa a la sequía utilizando los ríos cercanos y los canales. Se desarrollarán estudios de prefactibilidad y factibilidad financiados por el municipio y apoyo externo, para luego construirlos con apoyo de Bancos Internacionales mediante sistemas de crédito local.

<b>2H</b>	<b>SUBZONA Y COMUNIDAD COSTERA</b>
	<b>8. SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA, DE PREPARATIVOS Y PREVENCIÓN</b>
	30. Se diseña un sistema de rescate y escape por vía marina o por los caños y humedales con base en las lanchas utilizadas para la pesca y se les dotan de adecuados utensilios de primeros auxilios, rutas seguras y entrenamiento para rescate en el mar.
	31. Mediante ONG's locales se organiza todo un sistema de organización comunitaria para desarrollar preparativos y acciones preventivas. Se entrenarán para rescate y primeros auxilios en conjunto con vecinos de otras zonas y en atención de refugios. Se desarrolla un proyecto de capacitación-investigación participativa para definir rutas y tiempos de llegada o salida en caso de emergencia, así como protocolos y reglamentos a seguir con el liderazgo comunal en toda la zona y en coordinación autoridades de los municipios y del país.
	32. Se propone dotar de radio-comunicación y estaciones remotas en las comunidades de mayor riesgo, de instrumentos prácticos de medición y control de los riesgos, de manera que otras comunidades río abajo puedan recibir información oportuna.
	33. Se propone desarrollar un programa de capacitación para la población en general, en todas las comunidades, no sólo a dirigentes, para motivar la participación y la cultura del riesgo en la niñez y los grupos de adultos y organizaciones de mujeres o especializadas –deportivas, religiosas, recreativas, productivas-.

*consultas populares*  
*propuestas y proyectos a discutir*

<b>3A</b>	<b>SUBZONA Y COMUNIDAD BOSQUE</b>
	<b>1. TRASLADOS</b>
<p>1. Algunas viviendas (cerca de cincuenta) se ubican en los propios límites de la zona protegida y en zonas peligrosas por la ocurrencia de incendios, que las propias familias provocan ocasionalmente en sus parcelas o que otros provocan en el bosque. Esto además destruye riqueza invaluable. Por ello se desarrollará un proyecto de traslado de estas familias a un nuevo centro de población, manteniendo sus parcelas con nuevos cultivos apropiados para que no compitan con el bosque.</p>	
<p>2. Ya hay en la zona comunidades bien desarrolladas y consolidadas, que requieren nuevas inversiones en infraestructura, pero pueden servir para el futuro crecimiento residencial, de manera que las viviendas en peligro de inundación en áreas cercanas al río o muy deterioradas, se recomienda concentrarlas progresivamente en lotes colindantes con las dos principales comunidades existentes, con el objeto de promover nuevas concentraciones y facilitar el acceso a servicios e infraestructuras colectivas, como salud, educación, etc.</p>	
<p>3. Se deben ‘trasladar’ los cultivos peligrosos para el bosque y sustituirlos por especies resistentes y productivas que armonicen con las zonas existentes de bosque primario o secundario.</p>	

<b>3B</b>	<b>SUBZONA Y COMUNIDAD BOSQUE</b>
	<b>2. ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y ZONIFICACIÓN SOBRE RIESGO</b>
<p>4. Aquí el eje es el desarrollo de un proyecto integral con el bosque como base para impulsar el potencial productivo de la zona, tanto en turismo como en especies que sirvan de transición entre el bosque y otras zonas de plantaciones. Un plan municipal delimita esas zonas y establece límites para su uso <i>prioritario, adecuado y permitido</i>. El plan incluye también indicaciones sobre edificaciones permitidas y usos en las comunidades y áreas residencias o comunidades, de manera que sean seguras y se proteja la biodiversidad.</p>	
<p>5. La zona se incluye dentro del Plan de Ordenamiento del Territorio de toda la cuenca y este forma parte integral de los planes de ordenamiento de escala regional y nacional en marcha.</p>	

<b>3C</b>	<b>SUBZONA Y COMUNIDAD BOSQUE</b>
	<b>3. PROYECTOS PRODUCTIVOS –se proponen-</b>
<p>6. Proyectos turísticos con especies de flora y fauna que prolonguen corredores biológicos hasta el litoral, lo mismo que en las zonas de acceso desde al área costera y las islas de las bocanas principales. Identificar las principales especies que anidan y promover condiciones que amplíen su concentración y protección vinculándolas a las áreas de tierras adentro y río arriba, hasta conectarlas con el bosque principal.</p>	
<p>7. Un proyecto para dimensionar y localizar las parcelas alrededor del bosque que compiten o ponen en peligro su biodiversidad (incendios, tala, caza, etc.) y transformarlas en parcelas especializadas en reforestación y protección, como zona de transición, con árboles nativos y resistentes que amplíen la posibilidad de utilización económica y productiva del bosque mismo para los dueños de las parcelas. Para ello se incrementan las parcelas demostrativas y se incrementan o desarrollan viveros forestales y de especies nativas de frutas, etc. Las ONG’s y Bancos internacionales aportan financiamiento para los</p>	

viveros y la transformación de las parcelas de granos y productos tradicionales de consumo por los nuevos.
8. Un proyecto macro de desarrollo integral del bosque y las comunidades para convertirlo en una zona productiva como conjunto, basado en la riqueza del bosque, conformando un sistema de producción donde los propietarios privados se benefician del bosque y potencian su desarrollo por razones económicas. El proyecto incluye comercialización turística y elaboración de productos del bosque, que incluyen videos, postales, ropa y otros recuerdos; pero también promoción para efectos de estudios en coordinación con universidades nacionales e instituciones de gobierno (Ministerio de Ambiente, Oficina de Bosques, etc.) y municipales.

<b>3D</b>	<b>SUBZONA Y COMUNIDAD BOSQUE</b>
	<b>4. INFRAESTRUCTURAS Y VIVIENDAS</b>
9.	Las nuevas viviendas que se construyan deben cumplir con la reglamentación municipal sobre construcciones y podrán disponer de planos y diseños técnicos que la municipal y las organizaciones locales aportan a los vecinos o las ONG's que quieran construirlas, de manera que cumplan con normas mínimas de seguridad y adaptación climática, productiva y social.
10.	Se requieren ampliaciones de las escuelas y los centros de salud y construir instalaciones para policía comunitaria.
11.	Hay varios puentes medianos que requieren refuerzos y ampliación para permitir mejor paso de las aguas, y los caminos secundarios deberán ser lastreados mediante un proyecto municipal, para lo que requiere el municipio apoyo financiero de Bancos externos.

<b>3E</b>	<b>SUBZONA Y COMUNIDAD BOSQUE</b>
	<b>5. LEGISLACIÓN Y ORDENANZAS MUNICIPALES</b>
12.	Definición de un reglamento marco para ejecución de proyectos de acuerdo al Plan de Ordenamiento territorial elaborado y aprobado por la municipalidad
13.	Se prepara proyecto para legislar sobre las tierras aledañas al bosque, a ambos lados del río principal que son zonas bajas y de inundación todos los años –varias veces- dónde han crecido bosques secundarios y no son apropiados para residencia ni cultivos. Se revisa y prepara legislación sobre el bosque actual y otras zonas de reserva para conformar un solo complejo de áreas protegidas a lo largo de la cuenca y hasta la zona litoral y costera.
14.	Se dictarán ordenanzas municipales para efectos de elevar los niveles de higiene y sanidad en la disposición de desechos sólidos, aguas servidas y jabonosas, de manera que no haya contaminación en los ríos, drenos, canales o calles y zonas baldías.
15.	Se establecerá una ordenanza y proyectos de legislación para evitar la contaminación con insecticidas y otros productos de uso agrícola, de manera que no obstaculicen el desarrollo de la agricultura orgánica en toda la zona.
16.	Una ordenanza municipal establecerá controles sobre contaminación por el manejo de ganado como cerdos y cabras, lo mismo que gallineros en las zonas de viviendas de acuerdo con estrictas normas de sanidad. A la vez establecerá el control de zonas de reproducción de vectores de enfermedades como malaria y dengue, de manera que vecinos y propietarios sean responsable por la eliminación de criaderos en sus predios.

<b>3F</b>	<b>SUBZONA Y COMUNIDAD BOSQUE</b>
	<b>6. ORGANIZACIÓN COMUNITARIA Y MUNICIPAL</b>
<p>17. Los municipios se propondrán desarrollar algunos proyectos en conjunto con organizaciones comunitarias y ONG's locales para mantener caminos locales seguros y apropiados, para lo cual dispondrá de un monto mínimo en su presupuesto anual. Además mejorará la recolección de basura y su disposición –para evitar contaminación y que usen los drenos de basurero o las calles y ríos-</p>	
<p>18. Se desarrolla un proyecto de capacitación y organización participativa en las comunidades de la zona para estimular el desarrollo de liderazgos jóvenes desde edad escolar y para efectos de desarrollar campañas educativas en salud, sanidad y seguridad. Se trabajará con grupos organizados en áreas diversas como religiosas, deportivas y de mujeres o laborales. Se preparan grupos de trabajo de servicio voluntario con jóvenes adolescentes y en especial estudiantes de secundaria para capacitarse y a la vez construir obras comunitarias que son insuficientes o inexistentes, como guarderías, nuevas aulas. Los municipios harán contratos con organizaciones comunitarias para el mantenimiento de obras como sistemas de riego y drenaje y otras obras de infraestructura social. Se establecerán convenios entre la municipalidad y las organizaciones y ONG's locales para desarrollar proyectos de tratamiento de desechos sólidos y líquidos, orgánicos y forestales (de los ingenios y las fábricas, por eje.)</p>	
<p>19. Se cuenta para estos proyectos con financiamiento internacional y apoyo técnico de organismos especializados y de ONG's nacionales y organismos de Gobierno.</p>	
<p>20. Los municipios se propondrán desarrollar algunos proyectos en conjunto con organizaciones comunitarias y ONG's locales para mantener caminos locales seguros y apropiados, para lo cual dispondrá de un monto mínimo en su presupuesto anual. Además mejorará la recolección de basura y su disposición –para evitar contaminación y que usen los drenos de basurero o las calles y ríos-</p>	

<b>3G</b>	<b>SUBZONA Y COMUNIDAD BOSQUE</b>
	<b>7. OBRAS DE CONTROL DE LAS AGUAS</b>
<p>21. Se construirán y fortalecerán los diques o bordas que se han construido entre el cauce principal y el bosque y algunos que permitan desviar las zonas crecidas que tienen a inundar la zona de viviendas y varias comunidades. Deberán tener un diseño apropiado a las crecidas de avenidas típicas de cada 15 años, o sea 4 metros y NO usarán material de bosques de tierra que destruyen el bosque, sino material que se extraiga de los bancos de arena del río, lo que permitirá además limpiar y adecuar el cauce, no sólo inmediatamente, sino progresivamente para dar mantenimiento a las bordas. Un organismo comunitario y municipal se hará responsable y será contratado para la supervisión y mantenimiento periódico de las bordas.</p>	
<p>22. Las áreas cercanas a la zona costera, donde la inundación se verá afectada por las crecidas de mareas y están por debajo del nivel de cuatro metros sobre el nivel del mar, no tendrán construcción de bordas, sino que o se trasladan las viviendas en riesgo por marejadas o avenidas súbitas y fuertes –con gran capacidad destructiva- o se construyen las viviendas sobre pilotes en una altura no menor de 2 metros, pues la borda como infraestructura no tiene ningún sentido, ya que la crecida es por diversas vías y caños.</p>	

23. Un proyecto de limpieza y dragado de las pequeñas quebradas y los drenos de control local y municipal con financiamiento externo y del gobierno central es prioritario, pero también del cauce principal del río en sus bancos de arena que sirven de materiales para rellenar ciertas zonas bajas y pantanosas.
24. Los principales puentes deben ser reforzados y ampliados de ser necesario para no entorpecer el desalojo apropiado de las aguas y se les dará mantenimiento mediante un proyecto municipal.
25. Se desarrollará un proyecto de construcción de sistemas de riego en una amplia zona propensa a la sequía utilizando los ríos cercanos y los canales. Se desarrollarán estudios de prefactibilidad y factibilidad financiados por el municipio y apoyo externo, para luego construirlos con apoyo de Bancos Internacionales mediante sistemas de crédito local.

<b>3H</b>	<b>SUBZONA Y COMUNIDAD BOSQUE</b>
	<b>8. SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA, DE PREPARATIVOS Y PREVENCIÓN</b>
26. Mediante ONG's locales se organiza todo un sistema de organización comunitaria para desarrollar preparativos y acciones preventivas. Se entrenarán para rescate y primeros auxilios en conjunto con vecinos de otras zonas y en atención de refugio, no sólo para la población de la zona, sino también para las áreas más bajas, como la costera.	
27. Se desarrolla un proyecto de capacitación-investigación participativa para definir rutas y tiempos de llegada o salida en caso de emergencia, así como protocolos y reglamentos a seguir con el liderazgo comunal en toda la zona y en coordinación autoridades de los municipios y del país.	
28. Se propone dotar de radio-comunicación y estaciones remotas en las comunidades de mayor riesgo, de instrumentos prácticos de medición y control de los riesgos, de manera que otras comunidades río abajo puedan recibir información oportuna.	
29. Se propone desarrollar un programa de capacitación para la población en general, en todas las comunidades, no solo a dirigentes, para motivar la participación y la cultura del riesgo en la niñez y los grupos de adultos y organizaciones de mujeres o especializadas –deportivas, religiosas, recreativas, productivas-.	

## IX. RELATORIA DE LAS CONSULTAS POPULARES

### A. TALLER SUBZONA COSTERA

#### 1. EJECUCIÓN Y MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Primer taller: Residentes de la sub zona costera	
Etapa uno	Actividades realizadas
<b>Presentación de modelos de comunidad y sub zona, análisis crítico y replanteamiento por parte de los participantes</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Luego de la Introducción por parte de los facilitadores, de los contenidos del conjunto del taller y su ubicación como parte del proyecto MARN/BID se explicaron los tres modelos de subzona-comunidad (o <i>comunidades imaginarias</i>, como las llamó un participante luego) con sus características físicas, productivas, sociales, ambientales, constructivas e institucionales y se dio una explicación sobre el posible uso de los esquemas gráficos que se habían preparado.</li><li>2. Se pasó a la Introducción general y esquemática del concepto de gestión de riesgos mediante una corta charla, a fin de que sirviera como guía de todo el análisis y discusión de las propuestas tipológicas, que se explicarían y utilizarían en la segunda etapa del taller.</li><li>3. Se introdujo de inmediato una dinámica que permitiera la organización de los cuatro grupos de trabajo, de manera que se pudiera organizar a los participantes de una forma distinta a la que espontáneamente habían asumido (unidos por comunidad de origen o por organización de pertenencia) y se lograra un intercambio y mezcla de todos los participantes. Los grupos quedaron conformados con miembros de organizaciones diversas y que se han considerado incluso antagónicas. Además se logró una mezcla de participantes de los cuatro municipios (Zacatecoluca, Tecoluca, Jiquilisco y Puerto El Triunfo), de ambos márgenes del Río Lempa y de las comunidades de la bahía de Jiquilisco, relativamente alejadas de la influencia directa del río.</li><li>4. Los grupos se reunieron para revisar, discutir y replantear las caracterizaciones de las tres sub zonas y comunidades, para pasar luego al Plenario, a fin de desarrollar la exposición de características que a su juicio no estaban bien delineadas o faltaban o no expresaban apropiadamente su propia percepción de las comunidades y las sub zonas. Se enfatizó en especial el caso de la sub zona costera por ser los participantes todos vecinos de comunidades de esa zona, desde San José de la Montaña, en Zacatecoluca- hasta Corral de Mulas II, en Puerto El Triunfo.</li><li>5. Los grupos en general coincidieron con la caracterización de las sub zonas y comunidades y añadieron otras, como la ausencia de algunos servicios sociales, la falta de fuentes de empleo y la necesidad de capacitación laboral para jóvenes, la presencia policial o seguridad, lo mismo su necesidad de maquinaria agrícola y viviendas adecuadas a las circunstancias de comunidades costeras de pescadores (viviendas construidas sobre pilotes, etc.)</li></ol>

Etapa dos	Actividades realizadas
<p><b>Crítica de los esquemas propuestos para intervención y modificación de las condiciones descritas para cada sub zona.</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se inició la nueva etapa con una dinámica de grupo que busca mostrar la importancia de la comunicación y los vínculos entre los interlocutores, la discriminación de la información considerada 'ruido' y las características de un sistema adecuado de comunicación y su complejidad relativa.</li> <li>2. Se introdujeron y explicaron, por parte de los facilitadores, algunos criterios para el análisis y la crítica de las características de los modelos de comunidad diseñados y los tipos de proyectos propuestos. Se explicaron las ocho áreas temáticas en que se dividieron los diversos tipos de proyectos o propuestas. Los grupos se organizaron según su previa conformación y se procedió a la discusión de cada una de las propuestas, poniendo otra vez énfasis en la sub zona costera y sus comunidades.</li> </ol> <p><i>Esta actividad agotó el tiempo disponible del primer día de trabajo y motivó las modificaciones al programa previsto. Se giraron instrucciones para que la etapa tres prevista se fusionara con la conclusión de la discusión inacabada del primer día. El segundo día se continuó con discusión de los proyectos.</i></p>

Etapa tres	Actividades realizadas
<p><b>Propuestas originales de los participantes introduciendo criterios propios y utilizando las propuestas generadas por otros participantes.</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Esta etapa se fusionó con la discusión, durante la segunda, de las propuestas aportadas por los facilitadores, de manera que en Plenario se plantearon tanto críticas y precisiones a las propuestas de los facilitadores como faltantes y temas que se deberían desarrollar y no estaban en las propuestas.</li> <li>2. No hubo, propiamente tal, una sesión dedicada a sintetizar propuestas originales de los participantes ni hubo una reorganización de los grupos, de manera que las propuestas y las críticas de los 'proyectos tipo' surgieron de los mismos grupos de las primeras dos etapas.</li> <li>3. Se desarrolló luego del plenario una amplia discusión abierta sobre los proyectos y sobre temas que habían sido poco analizados por los grupos, lo que dio nuevos aportes sobre la importancia de la participación comunitaria en las decisiones, como por ejemplo las ordenanzas municipales que deberían imponer normas estrictas de sanidad en el manejo del ganado menor y el uso de los predios residenciales en forma libre por parte del ganado. Esto se consideró un proyecto que ejemplifica aquellos que requieren una amplia discusión comunitaria para su aprobación. Se subrayó además la importancia de fortalecer la participación y responsabilidad del nivel comunitario y las 'directivas comunitarias' en proyectos de desarrollo -con capacidad financiera y de inversiones- más que las Alcaldías que cambian abruptamente cada cuatro años y politizan excesivamente los proyectos de desarrollo local. Se enfatizó el acuerdo con los traslados de viviendas en riesgo y la búsqueda de tierras para los recién llegados y nuevas familias en las cercanías de las zonas que ahora habitan de manera que puedan mantener su trabajo.</li> </ol>

Etapa cuatro	Actividades realizadas
<p><b>Presentación final, debate y discusión abierta a modo de evaluación general del taller</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se planteó una actividad distinta a partir de las modificaciones realizadas en la etapa tres, donde ya se había discutido el conjunto de la zona, más que una por una o solo aquella zona de la que eran originarios los participantes. En general el grupo retomó el plenario de la etapa tres como una discusión sobre las condiciones y posibles proyectos en el Bajo Lempa, y no en unas zonas y comunidades <i>imaginarias</i> que simularan las características del Bajo Lempa.</li> <li>2. Los grupos solamente utilizaron los esquemas gráficos para ubicarse en las descripciones, pero no para trazar sobre ellos nuevas características. Más bien identificaron las características como las de sus propias comunidades y se limitaron a escribir sus comentarios sin dibujar esquemas gráficos sobre los que se les entregaron.</li> <li>3. Se organizó una dinámica de grupo y una charla corta sobre aspectos de participación en general y liderazgo en relación con comunidades y desarrollo local, tocando temas relativos al ambiente y el desarrollo desde la perspectiva del riesgo.</li> <li>4. Se organizó finalmente un debate sobre la BORDA y sus consecuencias positivas y negativas, mediante la conformación de dos grupos de tres participantes cada uno -a favor y críticos-. Aquí los participantes expresaron claramente sus diversas perspectivas según se localizaran en comunidades más alejadas del mar y donde las bordas podrían serles de mayor utilidad o fueran antiguas comunidades pesqueras. Mostraron un amplio conocimiento del tema y detalles técnicos, discutiendo el tema de los drenajes, la estructura y construcción de las bordas y la dinámica del río, haciendo referencia a las charlas previas sobre ambiente y desarrollo y a los dos talleres previos sobre gestión del riesgo.</li> <li>5. Se finalizó con un debate abierto sobre los temas y el taller, pero en especial sobre las propuestas y su viabilidad o aceptabilidad. Los participantes enfatizaron la importancia de haber discutido aspectos como la participación y sobre su satisfacción por discutir los proyectos modelo antes de que estuviera el proyecto ya acabado en su diseño, práctica que no es común en las intervenciones externas a las comunidades en proyectos de desarrollo y que ellos consideran muy apropiada.</li> <li>6. Los participantes se manifestaron contrarios a la posibilidad de que en razón de una propuesta de <i>planificación del territorio</i> se impidiera el desarrollo de la zona. Al contrario sostuvieron que debería impulsarse el desarrollo sin discriminar ninguna población y buscando las alternativas técnicas que permitieran el respeto a los derechos de todos los ciudadanos, y todas las comunidades y familias.</li> <li>7. Representantes del MARN, que estuvieron presentes durante todo el taller, expresaron el interés del Gobierno Central en el desarrollo de este y otros proyectos que permitieran el desarrollo y la superación de las condiciones de pobreza y riesgo que viven las comunidades de toda la zona de la cuenca Baja del Río Lempa y aseguraron su pleno apoyo para la más amplia discusión y participación de los vecinos en las decisiones.</li> </ol>

## **2. SÍNTESIS DE LAS OBSERVACIONES DE LOS PARTICIPANTES**

### **A. Grupos de discusión de características de las sub zonas**

Cada uno de los grupos expuso en forma sintética los resultados del trabajo realizado durante toda la mañana, referente a la caracterización de cada una de las zonas presentadas, haciendo énfasis en aquellos elementos que no se encontraban presentes en ellas de acuerdo a su experiencia y/o modificando otros que para ellos estaban incompletos.

#### **Grupo 1**

- La población se ve obligada a recurrir a la pesca con explosivos por no tener equipo adecuado. Esto no permite controlar el ambiente y no genera desarrollo.
- Tala de bosques salados, que son usados como material de construcción para la vivienda, debido a la escasez de recursos económicos, que no permite emplear materiales formales en la construcción (concreto, hierro, entre otros)
- Debido a la falta de empleo la población de las zonas costeras se ve obligada a subsistir de extracción de la concha pequeña (curil).
- No existe agua potable en la zona, por lo que se requiere de un sistema adecuado de agua potable.
- Se requiere un sistema de riego en tiempos de sequías

#### **Grupo 2**

- Muchos ya no son propietarios de toda la parcela, puesto que han vendido la parcela agrícola y sólo poseen el solar de vivienda. Aunque este porcentaje es mínimo, es importante tenerlo en cuenta, puesto que afecta los desarrollos en la zona.
- Es necesario ampliar la cobertura de dispensarios y abastecerlos con medicamentos
- Aunque hay presencia policial no se han eliminado totalmente los focos de delincuencia, sobre todo por el contrabando de madera del bosque salado
- Los caminos que llegan a las comunidades se cierran por los árboles sembrados en sus orillas, generando atolladeros difíciles de secar.
- Se está disminuyendo el uso de fertilizantes químicos y se está abriendo paso a los tratamientos orgánicos en algunas zonas, como el SES en Zacatecoluca
- Mucha gente explota el huevo de tortuga
- Hay cantinas clandestinas
- Incendios en bosques dulces, salados y llanos asignados a pastos, generados en algunas ocasiones por razones sumamente sencillas, como cazar un garrobo.

#### **Grupo 3**

- No es necesario el uso de químicos para fertilizantes, puesto que deterioran la tierra y dañan la salud humana
- Pesca indiscriminada: no se agarra solamente lo necesario
- Tala de bosque
- Quemados de bosque, que en algunas ocasiones se dice que es intencional
- Los puestos policiales no están de medios adecuados y comunicación

#### **Grupo 4**

- Pesca con métodos no adecuados: explosivos, generados por la pobreza
- La falta de vigilancia en la zona los vuelve vulnerables
- Tala de árboles del bosque salado y dulce: por necesidad cortan y venden, deteriorando así el medio ambiente (la capa de ozono, convierten la zona en un desierto, etc.)

### **B. GRUPOS DE DISCUSIÓN DE PROYECTOS Y PROPUESTAS TIPO**

#### **Grupo 1**

- En las zonas inhabitables puede haber reubicación, mientras que en otras la solución es la construcción de una vivienda adecuada (con una mayor altura de nivel de piso terminado) y el resto de las tierras se pueden usar para producir.
- En la zona no hay comunidades consolidadas y los niveles de desarrollo son muy bajos porque no hay capacidad para evaluar los proyectos que a ellas llegan.
- Las comunidades necesitan para desarrollarse los siguientes elementos: vías de acceso, vivienda adecuada, producción diversificada, sistemas de riego, equipos de pesca, educación, centros de acopio para la producción, espacios de comercialización.
- En lugares como El Llano, San Juan del Gozo, Ceiba Doblada, se requiere la creación de un muelle en la zona costera para una mayor explotación del mar, en el que tendría acceso el turismo.
- En la zona del bosque se requiere de una producción diversificada, con cultivos de mediano y largo plazo que puedan ser asociados con cultivos de ciclo corto.
- Es necesario además, evitar la siembra de cana de azúcar para disminuir las quemadas.
- Sería bueno impulsar un proyecto de turismo y pesca con acceso a créditos, escrituración de la tierra y capacitación.
- Se requiere generar condiciones de higiene, salud, educación y una mayor organización comunal que permita una mejor gestión de los proyectos.

#### **Grupo 2**

- Es necesario cambiar a cultivos altamente rentables no sólo mantener los cultivos tradicionales.
- Se requiere crear el mercado para comercializar estos productos, de lo contrario no tiene sentido el cambio de cultivos.
- El espacio físico de las comunidades no da abasto para soportar el crecimiento poblacional que en ellas se da: cada vez se hace más fuerte la disputa entre tierra para vivir y tierra para cultivar.
- Debido a que la mayoría de escuelas sólo tienen hasta sexto grado se restringe a la juventud a la actividad agrícola, no se les capacita para cambiar de actividad, razón por la cual no se mueven del sitio y el conflicto entre espacio para vivienda y para cultivar se vuelve más grande. Se requiere por lo tanto del desarrollo de talleres vocacionales.
- Sería bueno que las comunidades pudiesen comprar tierras para darle seguridad sobre la tenencia a todos sus miembros.

- Está bien que las alcaldías tengan responsabilidades ante las comunidades, pero debería de fortalecerse a las asociaciones comunales que dentro de ellas tienen personería jurídica, a fin de que se involucren más en el desarrollo de sus propias comunidades.
- Se requiere dragar el río
- Se debe mejorar las calles principales internas de las comunidades.
- Es necesario dotar a las comunidades de maquinaria agrícola
- Se debe dotar con equipamiento adecuado a la policía
- Mejoramiento del sistema de salud
- Se requiere extender y ablandar los requisitos para ser beneficiarios de programas de vivienda (por ejemplo considerar a los hijos mayores de 20 años como posibles beneficiarios de una vivienda aunque no estén casados aún)
- Mejoramiento del hato ganadero.

### **Grupo 3**

- Sería bueno reubicar familias que se encuentran en los derechos de vías, zanjos, orillas de ríos, puesto que no son propietarios de sus tierras y nunca lo serán.
- Es necesario hacer una zonificación sobre riesgos, indicando los lugares en los que se puede construir y en los que no se puede hacer.
- Es necesario manejar un concepto de "micro región" que involucre a los 5 municipios del Bajo Lempa: Puerto El Triunfo, Jiquilisco, Tecoluca, Zacatecoluca y La Herradura. En esta micro región las alcaldías deben asumir un papel protagónico.
- Es necesario asegurar la dieta alimenticia (no se pueden ignorar los cultivos tradicionales), sin embargo es necesario diversificar los productos.
- Se requiere cambiar a un sistema de cultivos orgánicos que deteriore menos la tierra y la salud humana.
- Es necesario dotar a las comunidades de maquinaria agrícola y centros de acopio.
- Los diseños de las viviendas deberían ser consultados con los beneficiarios.
- Es necesario involucrar instituciones estatales y de gobierno local para un mayor financiamiento de las viviendas.
- Es necesario construir obras de control y aprovechamiento de las aguas: bordas, drenajes, canaletas, dragado del Río. Aunque las bordas no son la única solución ayudan mucho.
- Es necesario gestionar y ponerse de acuerdo con CEL y las comunidades para las descargas de aguas.
- Construcción de carreteras.

### **Grupo 4**

- Buscar métodos adecuados para prevenir los desastres: en caso de incendios hacer brechas cortafuegos o rondas, en caso de inundación construir bordas o hacer las viviendas en altillo, de forma que se evite la reubicación.
- Se requieren proyectos turísticos que permitan mejorar la calidad de vida y elevar los niveles de empleo y desarrollo.
- Organizar los grupos municipales al interior de cada una de las comunidades para que vigilen la limpieza

- Se requiere un mayor protagonismo de las comunidades en todos los aspectos para evitar la politización
- Se requiere vigilar los bosques salados y dulces.
- Está bien pensar en rescates por vía marítima. Se requieren además capacitaciones sobre primeros auxilios para evacuar a las personas en casos de emergencia.
- Está bien la propuesta de capacitar y desarrollar programas educativos, deportivos y religiosos.
- Es necesario disminuir el uso de insecticidas y químicos para disminuir las enfermedades.
- Es necesario que el comité de salud se encargue del control de vectores, semovientes, etc. Este aspecto debe ser decidido en una asamblea comunal.
- Es necesario aumentar el número de hospitales y volver la salud gratuita
- Las comunidades deben tener independencia de las ONG's y adquirir capacidad de administración y gestión de proyectos. Es necesario evitar el asistencialismo y capacitar a las directivas comunales con tales fines.

### **C. ALGUNAS VALORACIONES DE LOS PARTICIPANTES SOBRE LOS RESULTADOS DEL TALLER**

- Aprendizaje del concepto "participación"
- Algunos participantes se plantearon la inquietud acerca de si puede haber desarrollo en estas comunidades y en qué forma puede darse.
- El taller permitió conocer los problemas de diversas comunidades y sectores de la misma zona a través de la vivencia propia de sus habitantes
- Es necesario buscar mecanismos de participación
- La metodología del taller (a través de sitios imaginarios) permitió una mayor participación
- Las comunidades señalaron el error del gobierno de no permitir el desarrollo en las comunidades identificadas por ellos como comunidades en riesgo
- Se identificaron causas comunes a los problemas
- Se recalcó la preocupación por los límites del uso del suelo
- El taller permitió conocer nueva gente
- Es necesaria la participación con organización
- Las comunidades solicitaron se difundiera esta información

#### D. LISTA DE PARTICIPANTES Y COMUNIDADES

	<b>NOMBRE</b>	<b>COMUNIDAD</b>	<b>27</b>	<b>28</b>
1	María del Pilar Mejía	Las Mesitas		
2	Carlos Ovidio Bonilla	Las Mesitas		
3	María Dominga Fagoada	Las Mesitas		
4	Santos Rodríguez	Babilonia		
5	José Isabel Zelaya	Isla de Méndez		
6	Eduardo Cuatro	La Pita		
7	Angel Ismael Sáenz	La Canoita		
8	Oscar Armando López Trujillo	Viceministerio de Vivienda		
9	Moisés Portillo Coreas	El Naranjo		
10	Miguel Angel Argueta	Amando López		
11	Santos Virgilio Pérez	Nueva Esperanza		
12	Gilberto Márquez Prieto	Isla de Méndez		
13	Antonio Hernández	Mesitas		
14	Mauricio Ramírez	Canoa		
15	Humberto Alvarado Mejía	Ceiba Doblada		
16	Félix Hernández Alvarenga	El Retiro		
17	Raúl Villalta	San Juan del Gozo		
18	Aristides Valencia	Coordinadora del Bajo Lempa		
19	Américo Gustavo Pineda	San José de La Montaña		
20	José Sixto Escamilla	El Pichiche		
21	Reina Orellana	El Pichiche		
22	Walter Antonio Marroquín	La Limonera		
23	Carlos Ovidio Bonilla	Las Mesitas		
24	Salvador Hernández Serrano	Corral de Mulas II		
25	Salvador Ayala	Isla de Méndez		
26	José Adán Sarabia	Sisiguayo		
27	Zoila Audelia Larín	Sisiguayo		
28	Carlos Anolino	Puerto Nuevo		
29	Concepción Martínez Vigil	Octavio Ortiz		
30	Reyes Martínez Gálvez	San Juan del Gozo		
31	Sergio Alexander Reyes	El Naranjo		
32	Rafael A. Barton	MARN		
33	Elizabeth de Fuentes	MARN		
34	Guillermo Navarrete	MARN		
35	Julio César Vaquerano Jiménez			
36	Gustavo Wilches-Chaux			
37	Manuel Arguello			
38	Eduardo Rodríguez			
39	Allan Lavell			
40	Carlos Granados			
41	Regina Medina			

## B. TALLER SUBZONA BOSQUE DE NANCUCHINAME

### 1. EJECUCIÓN Y MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA

<b>Segundo taller: Residentes de la Sub zona Bosque</b>	
<b>Etapa uno</b>	<b>Actividades realizadas</b>
<b>Presentación de modelos de comunidad y sub zona, análisis crítico y replanteamiento por parte de los participantes</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. En este segundo taller, por diversas razones se tuvo una asistencia reducida durante el primer día de trabajo, por lo que se redujo el número de grupos y se agilizó el trabajo de los mismos. El segundo día se volvió a tener una asistencia como la prevista, de cerca de treinta representantes, por lo que los grupos de primer día se ampliaron hasta tener 10 participantes, de manera que se compartiera la experiencia del día anterior y se ayudara a los nuevos participantes a integrarse a las dinámicas.</li><li>2. Luego de la Introducción, por parte de los facilitadores, de los contenidos del conjunto del taller y su ubicación como parte del proyecto MARN/BID se explicaron los tres modelos de subzona-comunidad y se dio una explicación sobre el posible uso de los esquemas gráficos que se habían preparado.</li><li>3. Se pasó a la Introducción general y esquemática del concepto de gestión de riesgos mediante una corta charla, a fin de que sirviera como guía de todo el análisis y discusión.</li><li>4. Se introdujo de inmediato una dinámica que permitiera la organización de los tres grupos de trabajo con representantes de las diversas comunidades de toda la zona de alrededores del Bosque de Nancuchiname.</li><li>5. Los grupos se reunieron para revisar, discutir y replantear las caracterizaciones de las tres sub zonas y comunidades, para pasar luego al Plenario, para desarrollar la exposición de características que a su juicio no estaban bien delineadas o faltaban o no expresaban apropiadamente su propia percepción de las comunidades y las sub zonas. Todos los grupos pusieron énfasis en la sub zona de bosques y se identificaron de inmediato con el Bosque de Nancuchiname, corrigiendo aspectos del "mapa" que se les presentó en función de su conocimiento de tal bosque.</li><li>6. Los grupos en general coincidieron con la caracterización de las sub zonas y comunidades y añadieron otras, como la ausencia de algunos servicios sociales, en especial el <b>agua potable</b>, la falta de fuentes de empleo en razón de la escasa inversión, el NO uso del bosque como eje de un sistema productivo -turismo, etc-, la necesidad de capacitación laboral para jóvenes, la presencia policial o seguridad, lo mismo su necesidad de maquinaria agrícola y viviendas adecuadas.</li></ol>

Etapa dos	Actividades realizadas
<p><b>Crítica de los esquemas propuestos para intervención y modificación de las condiciones descritas para cada sub zona.</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Con una dinámica de grupo que busca mostrar la importancia de la comunicación y los vínculos entre los interlocutores, se inició la sesión de la tarde, que se organizaría con base en los mismos tres grupos.</li> <li>2. Se introdujeron y explicaron, por parte de los facilitadores, algunos criterios para el análisis y la crítica de las características de los modelos de comunidad diseñados y los tipos de proyectos propuestos. Se explicaron las ocho áreas temáticas en que se dividieron los diversos tipos de proyectos o propuestas.</li> <li>3. Esta actividad se rediseñó con el objetivo de dar más tiempo para la discusión y a la vez integrar en un solo el ejercicio previsto para la etapa tres y cuatro, de manera que los participantes discutían y proponían a la vez sus puntos de vista críticos sobre las propuestas y proyectos que les ofrecían los materiales, pero también sugerían nuevos proyectos y trataban la zona (tres sub zonas) como un conjunto. Así cada grupo propuso en su relatoría comentarios, propuestas originales, ampliación y modificación de los materiales recibidos</li> <li>4. La mañana del segundo día implicó la revisión del trabajo del primer día, de manera que los recién integrados comprendieran la dinámica de trabajo y fueran capaces de incorporarse al trabajo de grupo en grupos de gran tamaño, lo que se logró en forma eficiente durante las primeras horas.</li> <li>5. Los grupos utilizaron los esquemas gráficos para ubicarse en las descripciones, de hecho compararon los "mapas" con sus propias percepciones de sus áreas de residencia y aportaron observaciones sobre estas últimas en forma de modificaciones de lo que el gráfico ofrecía, como por ejemplo el hecho de que "el bosque se inunda y no tiene ríos que lo atraviesen como lo presenta el mapa", haciendo referencia al Nancuchiname, que no está representado en el gráfico tal cual. Es de interés anotar que varios participantes indicaron que NO conocían el bosque de Nancuchiname y nunca lo había visitado, a pesar de vivir en comunidades distantes sólo unos cientos de metros o pocos kilómetros.</li> <li>6. En general se encuentra que los vecinos están en los años iniciales de adaptación a una nueva zona cuyo comportamiento natural no conocen, con pocas excepciones, en especial los guardabosques.</li> <li>7. Se insistió en la denuncia por la destrucción del Nancuchiname con permisos oficiales en razón de extraer 20 mil metros cúbicos de tierra para construir bordas, aparte de indicar lo inadecuado de tal material.</li> </ol>

Etapa tres	Actividades realizadas
<p><b>Presentación final, debate y discusión abierta a modo de evaluación general del taller</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se organizó una dinámica de grupo y una charla corta sobre aspectos de participación en general y liderazgo en relación con comunidades y desarrollo local, tocando temas relativos al ambiente y el desarrollo desde la perspectiva del riesgo.</li> <li>2. Se desarrolló una nueva actividad mediante la cual los mismos grupos volvieron a debatir lo proyectos propuestos y originales -de ellos-, para escoger cada grupo tres prioridades (bajo el supuesto de que disponían de una cantidad limitada de fondos de inversión). Cada grupo deliberó y escogió finalmente tres grandes temas. Es esencial indicar que hubo absoluta coincidencia en los tres grupos sobre dos temas fundamentales: también AGUA POTABLE y VIVIENDAS. Los grupos coincidieron en el área temática del tercer tema, pero con distintos énfasis: Todos vinculados a empleo y producción, pero unos subrayan los proyectos turísticos relacionados con Nancuchiname, mientras otros nombran la infraestructura para la producción agrícola y la generación de fuentes de empleo.</li> <li>3. Se finalizó con un debate abierto sobre los temas y el taller, pero en especial sobre las propuestas y su viabilidad o aceptabilidad. Los participantes enfatizaron la importancia de haber compartido conocimientos entre ellos y con los facilitadores y sobre su satisfacción por discutir los proyectos modelo antes de que estuviera el proyecto ya acabado en su diseño, práctica que no es común en las intervenciones externas a las comunidades en proyectos de desarrollo y que ellos consideran muy apropiada.</li> <li>4. Los representantes del MARN se integraron en los grupos y actuaron como facilitadores en todas las dinámicas.</li> </ol>

## 2. SÍNTESIS DE LAS OBSERVACIONES DE LOS PARTICIPANTES

### A. GRUPOS DE DISCUSIÓN DE CARACTERÍSTICAS DE LAS SUBZONAS

Cada uno de los grupos expuso en forma sintética los resultados del trabajo realizado durante toda la mañana, referente a la caracterización de cada una de las zonas presentadas, haciendo énfasis en aquellos elementos que no se encontraban presentes en ellas de acuerdo a su experiencia y/o modificando otros que para ellos estaban incompletos.

#### Grupo 1

- Existe poca infraestructura y la que está se encuentra en mal estado (calles, drenajes tapados, sistemas de riego)
- No existen albergues adecuados al número de personas que requieren refugio en situación de desastre
- Solamente el 5% de la población en la zona recibe remesas familiares del exterior
- No existen ríos dentro del bosque
- Hay 40 manzanas de granos básicos cultivadas dentro del bosque en la zona 1 y esto daña el bosque

- Existe construcción de bordas
- En comunidades vecinas hay bachillerato (Nueva Esperanza) con transporte a los estudiantes

## **Grupo 2**

- Se carece de sistemas de drenaje/riego. Existen ríos que permitirían implementar un sistema de riego
- La construcción de viviendas en zonas altas no requiere que las viviendas se eleven mucho sobre el nivel del suelo, mientras que en terrenos inundables, como las que están en la margen del río, sí deben elevarse sobre el nivel del suelo o implementar un plan de traslado hacia zonas seguras
- Se requiere de un plan de traslado hacia áreas de mayor seguridad
- Se requiere un plan de ordenamiento territorial para mejorar la calidad de los servicios e infraestructura en las comunidades y maximizar el uso de los recursos. Puesto que cuando las viviendas son muy dispersas es más difícil darles servicios.
- Se requiere que los proyectos de todo tipo sean consensuados
- Se requiere elaborar ordenanzas municipales para evitar plagas, contaminación por quema de cañales, etc.
- No existe ley de protección del bosque
- La borda está deteriorando la flora y fauna del bosque
- Se requiere una ley que impulsa el bosque como zona de aprovechamiento turístico
- Es necesario promover el cultivo del camarón
- Que la misma gente de la comunidad sea educada para proteger los recursos naturales a través de proyectos ambientales

## **Grupo 3**

### Zona costera

- Algunos terrenos los están trabajando aunque no en su totalidad
- Los caminos no están en buen estado
- Los terrenos sí son adecuados para cultivos, pero los fenómenos naturales molestan los ciclos de los mismos
- Los trasmallos no afectan la pesca, pero sí los químicos
- No existe casa comunal, pero sí algunos salones de reunión
- No existe PNC en la costa, pero sí hay presencia
- No existen áreas de deporte
- No hay agua potable en la zona costera
- 

### Bosque

- Se inundó totalmente durante el Mitch
- Se puede explotar con fines turísticos
- No se cultivan las tierras porque la gente trabaja afuera por falta de recursos económicos
- Los drenos están aterrados por descuido
- Las viviendas están en mal estado debido a que han sido construidas con madera de pino
- No existen fábricas

- Los cañales dan poco empleo porque usan máquinas cosechadoras
- Ha habido inundaciones en periodos menores de 15 años
- La comunicación no la tienen todos
- El 50 por ciento de la zona costera está rehabilitada
- Los caminos se encuentran en mal estado
- El transporte de la comunidad se realiza a través de autobuses, pick ups y bicicletas
- Hay canchas en cada comunidad

## **B. GRUPOS DE DISCUSIÓN DE PROYECTOS Y PROPUESTAS TIPO**

### **Grupo 1**

#### Zona 1

- Se requiere el mejoramiento de drenajes en función de proyectos de riego y mejoramiento de desagües en invierno. Los drenos ya existentes pueden cumplir con la doble función de drenar las aguas excedentes durante el invierno y servir como sistemas de riego durante el verano.
- Establecimiento de viveros ornamentales, forestales y agroforestales, acompañados de un plan técnico de comercialización.
- Establecimiento de granjas agrícolas, de conejos y de cerdos
- Montaje de plantas procesadoras de concentrados
- Agro industrialización de productos lácteos y sus derivados. Se requiere que las comunidades comiencen a explotar todos los recursos que les permitan ser autosostenibles, por ejemplo: criar ganado para obtener los productos lácteos y finalmente tener destazo in situ, sin tener que movilizarse hacia zonas muy lejanas para abastecerse de tales productos.
- Crear pequeños mataderos modulares

***Se recomienda que todos estos proyectos sean desarrollados a través de cooperativas o de asociaciones comunales.***

#### Zona 2

- Establecimiento de granjas avícolas, de conejos y de cerdos
- Industrialización de productos lácteos
- Montaje de un jardín botánico y de un laboratorio para la fabricación de medicina natural con apoyo técnico
- Construcción de viviendas con diseños adecuados para reducir los riesgos de inundación
- Desasolvamiento de bancos de arena en desembocaduras de ríos y riachuelos

#### Zona 3

- Aprovechamiento sostenible de los recursos del Bosque de Nancuchiname: las flores ornamentales, madera (seca que ha caído de los árboles), plantas medicinales y comestibles
- Montaje de apiarios y plantas envasadoras y comercializadoras de miel
- Establecer un centro de acopio de abonos e insecticidas orgánicos aprovechando los recursos que se encuentran en la zona.

### **Grupo 2**

- Es necesario que exista un sistema de agua potable
- Se requiere de un centro infantil para los niños de la comunidad
- Es necesario que “el estudio” prohíba los antros de vicio (cantinas, billares, burdeles, etc.) y que sea ampliado a los municipios de Zacatecoluca, Tecoluca, Jiquilisco y Puerto El Triunfo
- Es necesaria la diversificación de cultivos
- Que la elaboración de reglamentos y ordenanzas sea consensuada con las comunidades
- Es necesario hacer obras de control y aprovechamiento de las aguas
- Es necesario incluir mano de obra de las comunidades en todos los proyectos que en ellas se desarrollan, en lugar de traer gente de otros lados.
- Es necesario que existan recursos/sistemas para alertar los refugios, además es necesario construir más refugios.
- Es necesario que se incluyan estaciones de control meteorológico (sistemas de alerta), a fin de no depender del sistema central. Se requiere un sistema propio para la zona.

### **Grupo 3**

- Convertir el Bosque de Nancuchiname en zona turística
- Salir de cultivos tradicionales a cultivos externos, por ejemplo: árboles frutales
- Construir viviendas con materiales adecuados a la zona.
- Mejoramiento de calles internas a las comunidades (secundarias)
- Desarrollar un proyecto de agua potable en la zona
- Comenzar con un proceso de educación con las comunidades sobre la basura, que permita no depender del tren de aseo municipal y asumir parte de la responsabilidad, además de disminuir los costos de los impuestos. Además esto podría ayudar a fabricar abono orgánico.
- Lograr una mayor coordinación entre ONG’s, a fin de que se puedan unir esfuerzos entre los diversos proyectos que llegan a la zona permitiendo así cubrir comunidades enteras con ciertos proyectos en lugar de hacer pedacitos de proyectos en muchas comunidades (por ejemplo dos casas en una comunidad, 2 en otra y 4 en otra, mejor hacer las 6 en una sola comunidad y satisfacer a dicha comunidad)
- Permitir que el beneficiario decida “dónde y cuándo”: brindarle un papel protagónico a los beneficiarios de los proyectos, permitiéndoles tomar decisiones sobre los proyectos que les atañen.

### **Zona Aluvial**

- Completar programas de vivienda en cada comunidad
- Rescatar valores o principios culturales
- Seleccionar a las personas que van a ser beneficiarias, consultar bajo la inscripción de la comunidad (algunas personas se han beneficiado de varios proyectos por estar inscritos en más de una comunidad). Brindar ayuda a quienes realmente lo merecen.
- Las comunidades necesitan concientizarse con el uso de abono y productos orgánicos
- Que se amplíen las tuberías de los puentes, puesto que los caudales de agua son mayores y los derrumban cada vez que viene el invierno
- Que la CEL dé un manejo adecuado a las descargas de agua del Río Lempa

### **C. ALGUNOS COMENTARIOS A LAS REFLEXIONES HECHAS POR LOS TRES GRUPOS:**

- German, de ADESCOBN, señaló que la “sostenibilidad” de ciertas actividades propuestas por el grupo 1 en el bosque de Nancuchiname es realmente cuestionable, puesto que no se tienen métodos que permitan hacer tal aprovechamiento y no se puede realizar únicamente de los excedentes que genera el mismo bosque. Además agregó que la propuesta de desarrollar turismo en el Bosque es sumamente positiva.
- Se sugiere que algunos cultivos alternativos podrían ser los cocos, que además permitirían tener zonas de pastizales.
- Se propuso también el cultivo de henequén.
- Se señaló que es importante hacer un dragado del Río

#### ***Dinámica del Río***

La reflexión posterior a la dinámica del río permitió por parte de los participantes:

- Reconocimiento de la naturaleza viva (el Río)
- Búsqueda de dinámicas para su control y/o tratamiento
- Contribución de la organización de la comunidad al manejo de la naturaleza

#### ***Los tres proyectos prioritarios***

Se pidió a los participantes que en los mismos grupos de trabajo identificaran los 3 proyectos prioritarios que desarrollarían en la zona del Bajo Lempa (abarcando las 3 zonas), partiendo del supuesto de que tienen 80 millones de colones para ello.

#### **Grupo 1**

- Vivienda y compra de terrenos: vivienda adecuada para la zona en la que se vive, tanto en materiales como en altura
- Agua potable: que sea extraída de sitios no contaminados, no de la misma zona
- Ganado y agricultura: consideran que a través del desarrollo de la actividad ganadera tendrían una mejoría económica significativa que les permitiría posteriormente implementar otros proyectos.

#### **Grupo 2**

- Vivienda: adecuadas para la zona
- Agua potable
- Infraestructura: drenajes, sistemas de riego, etc.

#### **Grupo 3**

- Vivienda: Adecuada para la zona
- Agua potable
- Desarrollo del turismo en el bosque: que permitiría un mejor conocimiento del bosque, su aprovechamiento y generaría fuentes de empleo para las mismas comunidades.

#### D. ALGUNAS VALORACIONES DE LOS PARTICIPANTES SOBRE LOS RESULTADOS DEL TALLER

- Los talleres han permitido compartir la experiencia de cada uno de los participantes
- Ha permitido conocer las necesidades del resto de comunidades de la zona
- Los participantes han tenido la posibilidad de expresar y dialogar sus necesidades y realidades
- Han permitido conocer gente
- Se abren brechas para el desarrollo de la zona y los participantes han contribuido directamente en ello.
- El taller se convierte en un reto para la difusión y para la concreción de lo que en él se ha expresado.

#### E. LISTA DE PARTICIPANTES Y COMUNIDADES

	NOMBRE	COMUNIDAD	30	1
1	Luis Alfredo Vásquez	Presidio Liberado		
2	José Fredy Avalos Díaz	Las Arañas		
3	Jeanet Argueta Navarrete	Las Arañas		
4	Ana Eulogia Ventura	Presidio Liberado		
5	María Carmen Argueta de Márquez	Amando López		
6	Eusenio Ortiz Luna	Amando López		
7	Eva Vigil Hernández	Amando López		
8	Antonio Amaya	Ciudad Romero		
9	Juvencio Vigil Hernández	San Francisco		
10	German Hernández Castillo	ADESCOBN		
11	Pedro Antonio Martínez Díaz	Nuevo Amanecer		
12	José Raúl Coreas Cañas	Nuevo Amanecer		
13	Santos Cristina Reyes	Ciudad Romero		
14	Juan Antonio Mejilla	Marillo II		
15	Marta Alicia Durán	La Papalota		
16	Petrona del Carmen Salazar	Montemar		
17	María Luisa Turcios	Montemar		
18	María Cruz Nolasco	Montemar		
19	Ramona Flores	San Martín		
20	Reymunda Nieto	San Martín		
21	María esperanza Chicas	Convento		
22	Norberto Cruz	Marillo I		
23	Godofredo	Marillo I		
24	José Alberto Chávez	La Casona		
25	Mauricio Antonio Chávez	La Casona		
26	Francisco Jerónimo Rivas	La casona		
27	Juan Alberto Aranda	Babilonia		
28	Vilma Elizabeth Vidal	MARN		
29	Mauricio Escobar	MARN		
30	Oscar Armando López	VMVDU		
31	Julio César Vaquerano Jiménez			
32	Gustavo Wilches-Chaux			
33	Manuel Argüello			
34	Eduardo Rodríguez			
35	Allan Lavell			
36	Regina Medina			

## C. TALLER SUBZONA LLANURA ALUVIAL

### 1. EJECUCIÓN Y MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA

<b>Tercer taller: residentes de la sub zona aluvial</b>	
<b>Etapa uno</b>	<b>Actividades realizadas</b>
<b>Presentación de modelos de comunidad y sub zona, análisis crítico y replanteamiento por parte de los participantes</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. El tercer Taller inició con una nutrida asistencia de dirigentes comunales en su mayoría de la de la sub zona aluvial, pero también contó con la participación de dirigentes del sector oriental de río Lempa. Esto obligó a la construcción de cuatro grupos de trabajo el primer día. Sin embargo la presencia de una Misión de la Comunidad Europea redujo significativamente la afluencia de participantes y se trabajó con tres grupos en la segunda etapa.</li><li>2. Luego de la Introducción, se presentó la metodología propuesta por los facilitadores, así como los contenidos del taller y su relación con el proyecto MARN/BID.</li><li>3. Se explicaron los tres modelos de subzona-comunidad así como del posible uso de los esquemas gráficos que se habían preparado.</li><li>4. Luego se procedió con una dinámica para el conocimiento mutuo de los participantes y una charla esquemática del concepto de gestión de riesgos que sirviera como guía de análisis y discusión.</li><li>5. Se repitieron las indicaciones para la primera etapa</li><li>6. Se realizó una dinámica que permitiera la organización de los cuatro grupos de trabajo con representantes de las diversas comunidades.</li><li>7. Los grupos se reunieron para revisar, discutir y replantear las caracterizaciones de las tres sub zonas y comunidades. La gran participación en este taller hizo que las deliberaciones de la primera etapa se tomaran todo el día y no fue sino hasta las 2 de la tarde, luego de una dinámica que hacía énfasis en la importancia y los buenos resultados de la participación y la cooperación, que se procedió al Plenario.</li></ol>

Etapa dos	Actividades realizadas
<p><b>Crítica de los esquemas propuestos para intervención y modificación de las condiciones descritas para cada sub zona.</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Esta etapa no dio inicio hasta el segundo día, puesto que como ya se explicó, los grupos tomaron más tiempo del planificado para la caracterización de los modelos de comunidad.</li> <li>2. Se introdujeron y explicaron, por parte de los facilitadores, algunos criterios para el análisis y la crítica de las características de los modelos de comunidad diseñados y los tipos de proyectos propuestos. Se explicaron las ocho áreas temáticas en que se dividieron los diversos tipos de proyectos o propuestas.</li> <li>3. Esta actividad se rediseñó con el objetivo de dar más tiempo para la discusión y a la vez integrar en un solo el ejercicio previsto para la etapa tres y cuatro, de manera que los participantes discutían y proponían a la vez sus puntos de vista críticos sobre las propuestas y proyectos que les ofrecían los materiales, pero también sugerían nuevos proyectos y trataban la zona (tres sub zonas) como un conjunto. Así cada grupo propuso en su relatoría comentarios, propuestas originales, ampliación y modificación de los materiales recibidos</li> <li>4. Debido a que durante el segundo día la asistencia se vio mermada, pero a su vez, incrementada por nuevos miembros, se hizo una reagrupación de los grupos originales, reduciéndolos a 3 grupos de 7 u 8 miembros cada uno. Esto propició una etapa de lectura rápida del trabajo hecho el día anterior en cada uno de los grupos.</li> </ol>

Etapa tres	Actividades realizadas
<p><b>Presentación final, debate y discusión abierta a modo de evaluación general del taller</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se organizó una dinámica de grupo y una charla corta sobre aspectos de participación en general y liderazgo en relación con comunidades y desarrollo local, tocando temas relativos al ambiente y el desarrollo desde la perspectiva del riesgo.</li> <li>2. Se desarrolló una nueva actividad mediante la cual los mismos grupos volvieron a debatir lo proyectos propuestos y originales -de ellos-, para escoger cada grupo tres prioridades (bajo el supuesto de que disponían de una cantidad limitada de fondos de inversión). Cada grupo deliberó y escogió finalmente tres grandes temas.</li> <li>3. Se finalizó con un debate abierto sobre los temas y el taller, pero en especial sobre las propuestas y su viabilidad o aceptabilidad. Los participantes enfatizaron la importancia de haber compartido conocimientos entre ellos y con los facilitadores y sobre su satisfacción por discutir los proyectos modelo antes de que estuviera el proyecto ya acabado en su diseño, práctica que no es común en las intervenciones externas a las comunidades en proyectos de desarrollo y que ellos consideran muy apropiada.</li> </ol>

## **2. SÍNTESIS DE LAS OBSERVACIONES DE LOS PARTICIPANTES**

### **A. GRUPOS DE DISCUSIÓN DE CARACTERÍSTICAS DE LAS SUBZONAS**

Cada uno de los grupos expuso en forma sintética los resultados del trabajo realizado durante toda la mañana, referente a la caracterización de cada una de las zonas presentadas, haciendo énfasis en aquellos elementos que no se encontraban presentes en ellas de acuerdo a su experiencia y/o modificando otros que para ellos estaban incompletos.

Puesto que todos los grupos solamente agregaron sus ideas sobre la base del guión que se les entregó, muchas de éstas hacen referencia a l texto en él descrito, razón por la cual se anota entre paréntesis los numerales a los que se refiere.

#### **Grupo 1**

##### **Zona aluvial**

- No son fáciles de drenar por falta de recurso y de apoyo de instituciones. No existen empresas y hay muy pocas alternativas
- Se cuenta con algunas infraestructuras. (Falta puente, calles, comunicación, drenos)
- Trabajan localmente con cañeros o como jornaleros (numeral 6)
- No todas poseen áreas para capacitarse o para reuniones (numeral 10)
- Hay pocas canchas de fútbol, no hay infraestructura, no hay espacio deportivo para la mujer. (numeral 11)
- No se cuenta con presencia policial, ni hacen ningún recorrido (numeral 12)
- Falta apoyo productivo (numeral 13)
- Sí son necesarios los refugios en varias comunidades. (numeral 17)

##### **Zona Costera**

- Calles internas en las comunidades en muy mal estado (numeral 3)
- Se sigue contaminando con aplicaciones aéreas disminuyendo la producción agrícola y pesquera y contamina el medio ambiente (numeral 4).
- La mayoría de viviendas no están construidas para zonas de inundaciones tampoco adecuadas al tamaño de las familias, están construidas para tratar de cubrir o beneficiar todas las familias no importando las condiciones ambientales o poblacionales. (numeral 9)
- No hay escuelas ni dispensario médico. (numeral 11)
- No se cuenta con centros deportivos ni con áreas de recreos (numeral 12)
- No hay apoyo a la pesca artesanal (numeral 13)

##### **Zona Bosque**

- Así debe ser (numeral 3)
- Falta de producción forestal o manejo de este, falta mucha conciencia y capacitación ambiental y fomentar el turismo ecológico (numeral 5)
- El gobierno Central no apoya a las comunidades con diseño de viviendas apropiadas a las comunidades (numeral 6)
- Falta concientizar en el área forestal, hay muy poco conocimiento. (numeral 7)
- No existen fábricas de procesamiento, se debe fomentar la industria. (numeral 10)
- No hay presencia policial (numeral 12)

## **Grupo 2**

### **Zona aluvial**

- Se dice que sí porque tal vez tenemos la tierra, pero la tecnificación y el aspecto económico no lo tenemos y a veces hay drenos pero no la capacidad de hacerlos (numeral 1)
- No se tiene una buena estructura para poder tener una buena sostenibilidad de desarrollo, no se tiene una organización integrada para este desarrollo y un buen equilibrio de la misma. (numeral 2)
- No hay regulares condiciones, porque no hay donde mantener a las demás comunidades en esta zona. (numeral 3)
- Se tiene esas grandes extensiones de caña, pero son privadas y no contratan a empleados de la comunidad solo ocupan maquinaria y si dan trabajo las personas son de otros lugares, no existen fincas familiares ni de la comunidad, estos en vez de ayudar perjudican a la comunidad (no viven en la zona) (Numeral 4)
- Sí se comparte la vivienda con los animales (numeral 5)
- Sí se está de acuerdo (numeral 6)
- Si se dan todas esas condiciones en las diversas comunidades de este tipo (numeral 7)
- Esa es la realidad en las comunidades (numeral 8)
- A veces pasa transporte por la vía principal, los empresarios no prestan esta ayuda (numeral 9)
- En la educación da eso no existe casa comunal ni bodegas en algunas (numeral 10)
- No se da espacio a los jóvenes ni a reuniones familiares. (numeral 11)
- Es realidad (numeral 12)
- Si es lo real (numeral 13)
- Si es realidad (numeral 14)
- Si es la realidad en la primera parte de la pregunta en cuanto a las llenas han sido más continuas y ha habido más desastre (numeral 15)
- Exacto (numeral 16)
- Si es verdad que no hay refugios, pero sí son necesarios hasta para la misma comunidad (numeral 17)

### **Zona Costera**

- No existen en la zona estos tipos de cultivos (numeral 1)
- Es la verdad en esta zona (numeral 2)
- Es real (numeral 3)
- Esto pasa en las comunidades de este tipo, pero no se dan los cultivos de caña y algodón por el tipo de tierra (numeral 4)
- Es la realidad (numeral 5)
- Si se da esto, pero lugares para deporte no se da por estar demasiado abandonado (numeral 6)
- No se dan grandes extensiones agrícolas, sólo ganaderos (numeral 7)
- Si es verdad pues solo son de madera las casas (numeral 8)
- Es real (numeral 9)
- No se da, ni pagando existe ese tipo de ayuda (numeral 10)
- Está abandonado (numeral 11)

- No existen los espacios, pero si existen las bandas de delincuencia (numeral 12)
- Sí (numeral 13)

#### **Zona Bosque**

- Es año tras año las inundaciones (numeral 1)
- No existe este tipo de diversiones, solamente existen cantinas clandestinas (numeral 2)
- No existe nada (numeral 3)
- Sí (numeral 4)
- Sí es la realidad (numeral 5)
- No existe la voluntad del GOES ni de intentar, y desconoce la realidad de éstas comunidades (camino, vivienda, etc) (numeral 6)
- Sí (numeral 7)
- Sí, pero existen diques ni tragantes (numeral 8)
- Sí, así están construidas (numeral 9)
- No existen, pero si vienen los ricos a comprar las parcelas (numeral 10)
- Si, en educación, pero no en todas, no existe casa comunal, ni guarderías (numeral 11)
- No existen locales, los que existen no tienen la seguridad permanentemente de la PNC (numeral 12)
- Sí, pero no hay refugios (numeral 13)
- Sí, pero no muy buenos, no existe la ayuda de los empresarios (numeral 14)
- En conclusión, por lo general en todas las comunidades no existen: casa comunal, guarderías, iglesias, refugios, etc.
- 

#### **Grupo 3**

##### **Zona aluvial**

- En la infraestructura hace falta sistema de riego por gravedad aunque tenemos el recurso que lo consideramos como amenaza pudiendo ser una alternativa productiva (Río Lempa) (numeral 2)
- Existen infraestructuras de albergues ineficientes de acuerdo a la población (numeral 3)
- Muchos propietarios emigran a trabajar a otras empresas porque no ha habido un estudio técnico de factibilidad y créditos blandos para destroncados (numeral 6)
- Existen organización pero los proyectos no salen de la base (numeral 13)

##### **Zona Costera**

- No existen casas montadas en postes (numeral 9)
- No existen bodegas ni centros para capacitación (numeral 11)

##### **Zona Bosque**

- Bosques 100% inundables provocan pérdidas de vida silvestre (numeral 1)
- Existen bosques comunitarios abandonados que pueden ser incorporados a cualquier proyección social (numeral 2)
- No existe vigilancia ni protección del medio ambiente (1) tala de árboles (2) fumigación aérea indiscriminada (numeral 4)
- Casas mejoradas pero inadecuadas para las condiciones del sector (numeral 6)

- Para la reforestación adecuada se necesita la tecnología de riegos y de fines lucrativos.(numeral 6)

#### **Grupo 4**

##### **Zona aluvial**

- Se cuenta con tierras productivas pero no con recursos económicos para explotarlos apropiadamente (numeral 1)
- No contamos con servicio de maquinarias para drenar las tierras (numeral 2)
- Buscar la consolidación y organización de las comunidades y familias con métodos de comunicación (numeral 3)
- Las condiciones de pobreza no nos ha permitido la organización (numeral 4)
- Reactivar las tradiciones para mejorar la vida (numeral 5)
- Muchos son propietarios de parcelas pero no saben explotarlas apropiadamente (numeral 6)
- Contamos con comunidades a 20 km de calles pavimentadas (numeral 8)
- Algunas comunidades con locales para reuniones (numeral 10)
- En la mayoría de las comunidades no se cuenta con infraestructuras, casas comunales, etc. (numeral 11)
- En algunas comunidades no se cuenta con presencia policial (numeral 12)
- Se ha recibido ayuda pero sin mayores éxitos en los procesos productivos agrícolas (numeral 13)
- Existe un 50 % en viviendas, un 75% en letrinas y un 100% enfermedades por vectores (numeral 14)
- Existe similitud ( numeral 15)
- Se da en un 25% ( numeral 16)
- Los refugios no responden a todas las comunidades (numeral 17)

##### **Zona Costera**

- Se está de acuerdo (numeral 1)
- No existe este tipo de vivienda (numeral 9)
- De acuerdo con lo que dice el literal (numeral 10)
- Ha habido ayuda pero con poco éxito en la producción ( numeral 13)

##### **Zona Bosque**

- Algunas comunidades tienen pero otras no (numeral 1)
- En unas comunidades existen estas posibilidades en otras no (numeral 2)
- No existe pero lo ideal es que existiera (numeral 3)
- No existen las posibilidades al 100% (numeral 5)
- En algunas comunidades se dio el traslado pero en un 2% (numeral 6)
- En algunos lugares se dio pero sin mayores logros (numeral 7)
- Algunas comunidades si tienen ese riesgo (numeral 8)
- En las zonas de alto riesgo existen posibilidades, mientras haya más control y mejorar las viviendas (numeral 9)
- En las comunidades no existen condiciones de fábricas procesadoras de productos agrícolas (numeral 10)

## **B. GRUPOS DE DISCUSIÓN DE PROYECTOS Y PROPUESTAS TIPO**

### **Grupo 1**

#### **Zona aluvial**

##### **1A TRASLADOS**

- Se necesita apoyo económico externo para realizar este proyecto (numeral 1)
- Hacer gestión comunitaria e incidencia de el gobierno central para la aprobación y ejecución del proyecto (numeral 2)
- Cuando se cuente con los diseños las ONG's o instituciones deben ser presentados a los beneficiarios para que ellos decidan que diseño se adapta mejora a las condiciones (numeral 3)

##### **1B ORDENAMIENTO TERRITORIAL**

- Se deben de concentrar todos los servicios hospitales, policía pero que haga recorridos pero en todas las comunidades del sector y en el área del deporte y deben dejar escuela por comunidad primaria y secundaria para facilitar el acceso a niños y niñas (numeral 4).

##### **1C PROYECTOS PRODUCTIVOS**

- Diversificación de los cultivos (coco, mango, jocote, mamey, zapote, camote, granadilla y hacer un sistema industria para todos y empleo (numeral 6)

##### **1D INFRAESTRUCTURA Y VIVIENDA**

- Sin observaciones

##### **1E LEGISLACIÓN Y ORDENANZAS MUNICIPALES**

- Tiene que ser aprobado por la comunidad (numeral 11)
- No es suficiente una ordenanza si no hay capacitación a personas para manejar dichos desechos y buscar fondos para ejecutar las medidas ambientales (numeral 12)
- Promover la agricultura orgánica y que la municipalidad haga pública en las comunidades las ordenanzas municipales (numeral 14)

##### **1F ORGANIZACIÓN COMUNITARIA Y MUNICIPAL**

- Que se les cobre un impuesto a los propietarios de maquinaria pesada (cañeros) (numeral 15)
- Capacitaren medio ambiente y planificación familiar y que haya un estímulo económico a los jóvenes (numeral 16)

##### **1G OBRAS DE CONTROL Y APROVECHAMIENTO DE LAS AGUAS**

- Construir obras de paso para parcelas agrícolas y todas las viviendas (numeral 18)
- Que sea un sistema municipal (numeral 20)

##### **1H SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA**

- Capacitar y tener equipo adecuado para el desastre (numeral 21)
- Capacitar a un equipo humano de apoyo para el uso de estos aparatos (numeral 22)

## **Zona Costera**

### **2A TRASLADOS**

- Si se trasladan tiene que ser en un lugar cercano para que puedan seguir con su fuente de vida (pesca) y tiene que ser una decisión propia de cada familia y no por comunidad (numeral 1)

### **2B ORDENAMIENTO TERRITORIAL**

- Sin observaciones

### **2C PROYECTOS PRODUCTIVOS**

- Que se elabore un plan de diseño turístico garantizando de esta forma el funcionamiento y no se haga competencia entre las comunidades (numeral 10)

### **2D INFRAESTRUCTURA Y VIVIENDA**

- Sin observaciones

### **2E LEGISLACIÓN Y ORDENANZAS MUNICIPALES**

- Más ampliación de la PNC del medio ambiente para el cumplimiento de la Ley (numeral 17)
- Y las comunidades (numeral 18)
- No es suficiente la ordenanza, se necesita capacitación y buscar fondos alternativos (numeral 19)
- Que no contamine los ríos ni las aguas superficiales (numeral 20)

### **2F ORGANIZACIÓN COMUNITARIA Y MUNICIPAL**

- Habría que capacitar a los grupos sobre conservación de los humedales (numeral 22)
- Que también se establezcan normas para los turistas (numeral 23)
- Que se les de un incentivo a los jóvenes

### **2G OBRAS DE CONTROL Y APROVECHAMIENTO DE LAS AGUAS**

- Hacer proyectos comunitarios (numeral 28)
- Hay que fortalecer la pesca y la producción acuícola (numeral 29)

### **2H SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA**

- Sin observaciones

## **Zona Bosque**

### **3A TRASLADOS**

- Que se pongan todas las condiciones en la zona de traslado (en caso contrario capacitar a las personas (numeral 1)

### **3B ORDENAMIENTO TERRITORIAL**

- Sin observaciones
- 3C PROYECTOS PRODUCTIVOS
- Sin observaciones
- 3D INFRAESTRUCTURA Y VIVIENDA
- Incluir ideas de las comunidades (numeral 9)
  - Incluir un plan de paso a las parcelas agrícolas y las comunidades (numeral 11)
- 3E LEGISLACIÓN Y ORDENANZAS MUNICIPALES
- Y las comunidades (numeral 12)
  - Capacitación y fondos económicos alternativos y fomentar los cultivos orgánicos (numeral 15)
- 3F ORGANIZACIÓN COMUNITARIA Y MUNICIPAL
- Dar incentivo económico a los jóvenes (numeral 18)
  - Cobrar un impuesto a los propietarios de maquinaria pesada (cañeros) (numeral 20)
- 3G OBRAS DE CONTROL Y APROVECHAMIENTO DE LAS AGUAS
- Darle una explicación a la comunidad sobre el riesgo y que ellas decidan (numeral 22)
  - Hacer obras de paso a las comunidades y parcelas necesarias (numeral 24)
  - Sistema de riego que pueda utilizarse para el ecoturismo (numeral 25)
- 3H SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA
- Se necesita el equipo adecuado (numeral 27)
  - Capacitar a un equipo humano de apoyo (numeral 28)

## **Grupo 2**

### **Zona aluvial**

- 1A TRASLADOS
- De preferencia todas las que están en riesgos (numeral 1)
  - Sería lo más indicado ya que los finqueros venden sus propiedades (numeral 2)
  - Sería bueno que las comunidades decidieran por sus propios diseños (numeral 3)
- 1B ORDENAMIENTO TERRITORIAL
- Estamos de acuerdo que se deben escoger áreas (zonificación) (numeral 4).
- 1C PROYECTOS PRODUCTIVOS
- Esa sería la mejor alternativa pero no es cierta hasta la actualidad (numeral 7)
- 1D INFRAESTRUCTURA Y VIVIENDA
- Si existen unas 50 familias que no tienen una vivienda mejorada pero no es cierto que haya una línea de crédito para mejorarlas (numeral 8)

- Los diseños tendrían que ser aportados desde las comunidades (numeral 9)

#### 1E LEGISLACIÓN Y ORDENANZAS MUNICIPALES

- Estamos De acuerdo pero que se regule para evitar la contaminación y que se desarrolle la agricultura orgánica (numeral 13)
- Sería lo ideal, pero no es cierto mientras no haya apoyo financiero para su mantenimiento (numeral 14)

#### 1F ORGANIZACIÓN COMUNITARIA Y MUNICIPAL

- Sí pueden (numeral 15)

#### 1G OBRAS DE CONTROL Y APROVECHAMIENTO DE LAS AGUAS

- Es cierto pero no existe financiamiento del gobierno (numeral 18)
- Sería el proyecto más vital para la erradicación de la pobreza (numeral 20)

#### 1H SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA

- Sin observaciones

### **Zona Costera**

#### 2A TRASLADOS

- Existen parcelas que las venden los propietarios (numeral 1)
- El apoyo institucional es realidad el del Gobierno Nacional es mínimo (numeral 3)
- Coincide la zona aluvial y la costera (numeral 4)

#### 2B ORDENAMIENTO TERRITORIAL

- Sin observaciones

#### 2C PROYECTOS PRODUCTIVOS

- Que no sean dos que sean más o que se haga un estudio (numeral 9)
- Estamos de acuerdo pero que se de a conocer a la población (numeral 15)
- Está buena la ordenanza municipal pero que este relacionado con el medio ambiente (numeral 16)

#### 2D INFRAESTRUCTURA Y VIVIENDA

- Sin observaciones

#### 2E LEGISLACIÓN Y ORDENANZAS MUNICIPALES

- Sin observaciones

#### 2F ORGANIZACIÓN COMUNITARIA Y MUNICIPAL

- Sin observaciones

#### 2G OBRAS DE CONTROL Y APROVECHAMIENTO DE LAS AGUAS

- Sin observaciones

## 2H SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA

- Están formados los equipos de prevención pero faltan equipos y capacitación (numeral 30)

### **Zona Bosque**

#### 3A TRASLADOS

- Comunidades consolidadas y desarrolladas no hay para eso falta mucho desarrollo y también residencial (numeral 2)

#### 3B ORDENAMIENTO TERRITORIAL

- Estamos de acuerdo que se proteja la biodiversidad (numeral 4)

#### 3C PROYECTOS PRODUCTIVOS

- Estamos de acuerdo en la promoción de estas especies (numeral 6)
- En algunas comunidades ya se está promoviendo (numeral 7)

#### 3D INFRAESTRUCTURA Y VIVIENDA

- Sería ganancia para las comunidades (numeral 8)
- Sí es una necesidad para la zona (numeral 11)

#### 3E LEGISLACIÓN Y ORDENANZAS MUNICIPALES

- Y las comunidades (numeral 12)
- Capacitación y fondos económicos alternativos y fomentar los cultivos orgánicos (numeral 15)

#### 3F ORGANIZACIÓN COMUNITARIA Y MUNICIPAL

- Tienen que haber condiciones para la separación de los animales y humanos (numeral 16)

#### 3G OBRAS DE CONTROL Y APROVECHAMIENTO DE LAS AGUAS

- Sería lo ideal (numeral 21)
- Es una obligación del estado pero no se da (numeral 23)

#### 3H SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA

- Se necesita equipos y capacitaciones (numeral 26)
- Es una necesidad (numeral 27)
- Sería lo más indicado (numeral 29)

### **Grupo 3**

#### **Zona aluvial**

##### 1A TRASLADOS

- Necesitamos financiamiento para la realización de la vivienda de acuerdo al tipo de suelo (numeral 1)

- Algunas comunidades tienen la necesidad de la reubicación dentro de la misma (numeral 2)
  - Estamos de acuerdo con lo que dicen en las últimas dos líneas (numeral 3)
- 1B ORDENAMIENTO TERRITORIAL
- Es necesario que en las comunidades tengamos más seguridad policial y unidades de salud con equipos permanentes y las 24 horas y círculos deportivos (numeral 4).
  - Pero esto necesitamos gestionar a las instituciones competentes y que si las correspondan de manera positiva
- 1C PROYECTOS PRODUCTIVOS
- Necesitamos el apoyo financiero y técnico para impulsar los proyectos agroindustriales (numeral 6)
  - Estamos de acuerdo pero que sea un financiamiento directo infraestructura y vivienda (numeral 7)
- 1D INFRAESTRUCTURA Y VIVIENDA
- Necesitamos financiamiento para construcción y ampliación de viviendas (numeral 8)
  - Que se cumplan los diseños adecuados a las subzonas con todo y sus servicios básicos (numeral 9)
  - Nos parece bien que se le apoye a quien lo necesita ya sea en compra de terreno (numeral 10)
  - Necesitamos que las municipalidades jueguen un papel más efectivo (numeral 11)
  - Estamos de acuerdo a que se busque mecanismos de no contaminación y que se sancionen a las fábricas involucradas ejemplo el ingenio Jiboa y otros (numeral 12)
- 1E LEGISLACIÓN Y ORDENANZAS MUNICIPALES
- Estamos de acuerdo que esta Ley se ejecute y que sancionen a los que incumplan, además de aplicar insecticidas orgánicos (numeral 13)
  - Estamos de acuerdo que se elijan lugares para la crianza de especies menores que los Concejos municipales cumpla su deber con otros como Ministerio de Salud, Educación, etc. (numeral 14)
- 1F ORGANIZACIÓN COMUNITARIA Y MUNICIPAL
- No se cuenta con este apoyo en las comunidades (numeral 17)
- 1G OBRAS DE CONTROL Y APROVECHAMIENTO DE LAS AGUAS
- Es necesario pero no contamos con ellos (numeral 18)
  - Deseamos que se cumplan (numeral 20)
- 1H SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA
- Para nuestras comunidades sería beneficioso que se cumplan (numeral 21)
  - Estamos de acuerdo al equipamiento y medios de comunicación (numeral 22)
  - Respalamos la propuesta (numeral 23)

## **Zona Costera**

### **2A TRASLADOS**

- Que los traslados se realicen siempre y cuando sea un terreno adecuado (numeral 1)
- No existen propuestas de este tipo (numeral 2)
- Proponemos que se garantice un apoyo para ambas comunidades (numeral 3)

### **2B ORDENAMIENTO TERRITORIAL**

- Que se realice un ordenamiento (numeral 8)

### **2C PROYECTOS PRODUCTIVOS**

- Que se los centros turísticos beneficien programas de desarrollo comunal integral (numeral 9)
- Que se practique en las comunidades interesadas (numeral 10)
- Que se desarrollen las comunidades pero con apoyo técnico (numeral 12)

### **2D INFRAESTRUCTURA Y VIVIENDA**

- Que las instancias competentes respondan particularmente (numeral 13)
- Que se desarrollen (numeral 15)

### **2E LEGISLACIÓN Y ORDENANZAS MUNICIPALES**

- Tomando en cuenta la opinión de las comunidades (numeral 18)
- Que se realicen ejecución y supervisión y regulación (numeral 19)
- Igual que la respuesta de la 12 aluvial (numeral 21)

### **2F ORGANIZACIÓN COMUNITARIA Y MUNICIPAL**

- Que se realice la protección de los recursos naturales (numeral 22)
- Que se cree esos fondos con el conocimiento de las comunidades (numeral 23)
- Que se ponga en práctica (numeral 24)
- Estamos de acuerdo que se fomente la preservación de los bosques (numeral 25)

### **2G OBRAS DE CONTROL Y APROVECHAMIENTO DE LAS AGUAS**

- Las comunidades no cuentan con estos recursos (numeral 27)
- Que las municipalidades respondan (numeral 28)
- Sería beneficioso para las comunidades (numeral 29)

### **2H SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA**

- Las comunidades no cuentan con estas capacidades (numeral 30)

## **Zona Bosque**

### **3A TRASLADOS**

- Que se pongan todas las condiciones en la zona de traslado (en caso contrario capacitar a las personas (numeral 1)

### **3B ORDENAMIENTO TERRITORIAL**

- Sin observaciones

### 3C PROYECTOS PRODUCTIVOS

- Sin observaciones

### 3D INFRAESTRUCTURA Y VIVIENDA

- Incluir ideas de las comunidades (numeral 9)
- Incluir un plan de paso a las parcelas agrícolas y las comunidades (numeral 11)

### 3E LEGISLACIÓN Y ORDENANZAS MUNICIPALES

- Y las comunidades (numeral 12)
- Capacitación y fondos económicos alternativos y fomentar los cultivos orgánicos (numeral 15)

### 3F ORGANIZACIÓN COMUNITARIA Y MUNICIPAL

- Dar incentivo económico a los jóvenes (numeral 18)
- Cobrar un impuesto a los propietarios de maquinaria pesada (cañeros) (numeral 20)

### 3G OBRAS DE CONTROL Y APROVECHAMIENTO DE LAS AGUAS

- Darle una explicación a la comunidad sobre el riesgo y que ellas decidan (numeral 22)
- Hacer obras de paso a las comunidades y parcelas necesarias (numeral 24)
- Sistema de riego que pueda utilizarse para el ecoturismo (numeral 25)

### 3H SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA

- Se necesita el equipo adecuado (numeral 27)
- Capacitar a un equipo humano de apoyo (numeral 28)

## C. ALGUNAS VALORACIONES DE LOS PARTICIPANTES SOBRE LOS RESULTADOS DEL TALLER

- Todos los temas tratados son muy positivos para nuestras comunidades
- Nos han permitido conocer más gente
- Estos talleres nos llevaron, entre otras cosas, a reflexionar sobre la biodiversidad, sobre los recursos que poseemos y que al destruirlos nos estamos autodestruyendo. Además, nos han permitido ver que los fenómenos naturales no son malos en sí mismos, sino que la organización del ser humano es lo que los vuelve desastres.
- Nos permite llevar una gran inquietud sobre los temas aquí tratados
- La capacitación ha sido muy buena y la metodología empleada ha sido clara y nos ha permitido adquirir buenos conocimientos.
- Quizá los grupos debieron ser más pequeños para que fueran más provechosos
- Estos talleres nos servirán para apreciar mejor la naturaleza.
- La metodología utilizada, a través de ejemplos sencillos, ha sido muy buena y fácil de entender
- La metodología permitía mantener el interés en el trabajo
- Los ejemplos concretos permiten hacer un mejor análisis

- Este tipo de actividades permite transmitir nuestras necesidades y proyectos a las instituciones con capacidad de inversión
- La forma de trabajo grupal es mejor que la individual porque permite una mayor participación de todo el grupo
- Llevamos la esperanza de que estos dos días sean fructíferos: que se oiga lo que aquí se discutió y escribió
- Nos permitió descubrir las necesidades de otras comunidades, que realmente son las mismas, es decir que estas necesidades son en el ámbito de la zona, no son particulares de cada comunidad
- Ha habido atención por parte del equipo capacitador en los momentos de trabajo
- Llevamos el compromiso de transmitir el mensaje a las organizaciones y miembros de nuestras comunidades, además de capacitarlos en lo que podamos
- Nos ha permitido conocer a otros líderes comunales
- Las dinámicas son muy sencillas, pero con un efecto amplio que nos ha permitido ver los errores que tenemos en el trabajo comunitario y en la organización de nuestras comunidades.
- Ha sido muy buena la participación de las “hembras”, porque nos demuestran que también ellas pueden y ojalá que la próxima vez vengan más
- Nos ha permitido compartir ideas, comparar varios sectores y tomar conciencia de que nada saldrá si no ponemos interés propio
- Las dinámicas y el taller permiten facilitar la comunicación entre toda la gente que asiste
- Nos ha permitido conocer nuevas cosas sobre la vida y la existencia en la especie humana y la naturaleza

***Nos llevamos la esperanza de que este último papelógrafo que hemos logrado allí, sea una bendición del niño Dios para todos nosotros . . .***

*(Felipe Reyes, Comunidad Santa Julia, Zacatecoluca)*

#### D. LISTA DE PARTICIPANTES Y COMUNIDADES

	<b>NOMBRE</b>	<b>COMUNIDAD</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Ramiro Sánchez	Los Marranitos		
2	Eduardo Serrano	Marillo 2		
3	Santos Eliseo Cerén	Nueva Jerusalén		
4	Carlos Chicas	El Porvenir		
5	José Domingo Cruz	Montemar		
	Raúl Campos Rodríguez	Montemar		
6	Alberto Hernández	La Plancha		
	Ventura de Jesús Hernández Cruz	La Plancha		
7	Juan Vásquez	Presidio Liberado		
8	José Fernando Portillo	Taura		
9	Miguel Angel Hernández	Nuevo Amanecer		
10	José Cerna	San Marcos de La Cruz		
11	Nelson Cortéz	El Amate		
12	Felipe Reyes	Santa Julia		
13	Eduardo García	Monte Verde		
14	Luis Alonso Jovel	Monte Verde		
15	Carmen Rivas	Marranitos		
16	Carlos Cortéz Hernández	La Sabana		
17	Luis A. Escobar	Las Marías		
18	Gilberto Novoa	El Carmen		
19	Bernardino Sorto Bosques	El Coco		
20	Matías Mendoza	Rancho Grande		
21	Francisco Gavidia	Rancho Grande		
22	Pilar Clímaco	El Pacún		
23	Gloria Vilma Ortiz	El Pacún		
24	Rosa Aminta Córdova	San Carlos Lempa		
25	María Dora Arriaza	San Carlos Lempa		
26	Santos Angélica García	San Carlos Lempa		
27	Rosa Emely Hernández	San Carlos Lempa		
28	José Antonio Jovel Martínez	Las Lucías		
29	José Estanislao Luna	Los Angeles		
30	Felipe Reyes	Santa Julia		
31	Rosa Lidia Núñez	Santa Marta		
32	Guillermo del Carmen Rivas	La Sabana		
33	Guillermo Alas	MARN		
34	Guillermo Navarrete	MARN		
35	Gustavo Wilches-Chaux			
36	Eduardo Rodríguez			
37	Allan Lavell			
38	Regina Medina			

## X. TEMAS Y DINÁMICAS EMPLEADAS EN LOS TALLERES

### TEMA 1: LA GESTIÓN DEL RIESGO

Se utiliza el ejemplo de un pescador, para demostrar cómo los seres vivos en general y los seres humanos en particular, estamos permanentemente expuestos a diferentes riesgos, de diversos orígenes, a pesar de lo cual logramos controlar los distintos factores que conjugados generan esos riesgos, de manera tal que logramos evitar la permanente ocurrencia de desastres.

A pesar de que el pescador está acostumbrado a la vida en el mar y a que, posiblemente, desde hace varias generaciones practique la pesca como actividad cotidiana y fuente de ingresos, de todas maneras para él cada faena de pesca representa una serie de riesgos, desde el más simple (que se voltee la lancha) hasta el más complicado (que pueda ahogarse o perecer por alguna otra causa). Sin embargo, como antes dijimos, el pescador logra manejar los factores que generan esos riesgos de manera tal que la mayoría de sus faenas de pesca tengan un final feliz. De no ser así, hace mucho tiempo se habría acabado la pesca como actividad humana.

Resultó muy afortunado que en las comunidades del Bajo Lempa que participaron en los talleres, había o muchos pescadores, o muchas personas familiarizadas con la vida y la actividad de los pescadores. Por eso, después de plantear el ejemplo en términos generales, se procedió a solicitar a los participantes que realizaran una lista de AMENAZAS o fenómenos que ponen en peligro la vida del pescador. Entre los aportes aparecieron las siguientes amenazas:

- Asalto (curiosamente apareció de primera, antes que otras de origen natural)
- Tormenta
- Vientos, Huracán
- Maremoto
- Bancos de Arena
- Fallas mecánicas
- "Fieras"("Lagartos")

Después se clasificaron para identificar que unas son de *origen natural* y otras son de *origen antrópico o humano*.

Después analizamos qué convierte a un fenómeno en amenaza, para llegar a la conclusión de que ese carácter no está en el fenómeno mismo, sino en nuestra debilidad para aguantar sus efectos (usamos el ejemplo del aguacero a las 8:00 am que no es una amenaza cuando estamos todos bajo techo iniciando el taller, pero el mismo aguacero se convierte en una amenaza a las 4:00 pm cuando estamos terminando y nos preparamos para salir a tomar el transporte de regreso. El aguacero es el mismo, pero nosotros somos los que cambiamos).

Después analizamos las diferentes razones por las cuales el pescador es débil o VULNERABLE frente a esas amenazas. El primer día entramos al tema desde el punto de vista de las vulnerabilidades o factores de vulnerabilidad. Los siguientes talleres entramos al tema directamente desde el punto de vista de lo que el pescador puede hacer para MITIGAR esos factores de vulnerabilidad.

Nuevamente se solicitaron sugerencias a los participantes, y surgieron propuestas como estas:

Vulnerabilidad: Falta de conocimiento del oficio o del medio

Mitigación: Mejorar su capacidad de leer las señales del entorno, capacitación y práctica para mejorar sus habilidades como pescador

Vulnerabilidad: Equipo deficiente, viejo o sin mantenimiento

Mitigación: Mantenimiento adecuado del equipo, aprender mecánica, llevar repuestos suficientes, llevar gasolina adicional.

Cuando los participantes manifestaron tener claros los conceptos expuestos, entramos a ligar el concepto de VULNERABILIDAD con el de SOSTENIBILIDAD, presentándolo como opuesto al primero.

Discutimos algunos conceptos que están detrás del concepto de sostenibilidad o de desarrollo sostenible, tales como el de SERVICIOS AMBIENTALES o el de CAPACIDAD DE CARGA. Con ejemplos concretos sobre un bosque y a partir de lo que los mismos participantes iban proponiendo, vimos cómo al ignorar los servicios ambientales que presta el bosque, para mirarlo solamente como varas cúbicas de madera y su valor en el mercado, los bosques y las comunidades vecinas se iban haciendo más vulnerables y cómo, por el contrario, el RESPETAR LOS SISTEMAS DE LA NATURALEZA, hacía que tanto el bosque como la comunidad fueran más sostenibles.

A lo largo de los talleres hubo oportunidad de aplicar estos conceptos en varias oportunidades a la realidad de la zona y en particular a las relaciones entre la comunidad y el Río Lempa u otros ríos de la región pertenecientes a la cuenca del Lempa.

## **TEMA 2: LA PARTICIPACIÓN**

El tema de la participación se trató desde varios puntos de vista:

- La participación como SER PARTE y no solamente como tener parte.
- La participación como acceso efectivo a las decisiones que se tomen en un proceso, desde la planificación hasta la evaluación del proceso. Participar no es solamente aportar mano de obra gratuita para un trabajo (aunque esta actividad no se excluye) sino asumir el protagonismo del proceso en el cual se participa.

- Las responsabilidades que debe asumir una comunidad cuando de verdad participa en la toma de las decisiones. La responsabilidad es el precio que se paga por una verdadera participación.
- La necesidad de LA PARTICIPACIÓN DE LA NATURALEZA EN LAS DECISIONES QUE LA AFECTAN. A partir de ejemplos concretos con el Río Lempa, vimos cómo éste es un ser vivo (que nace, crece, se desarrolla, cambia de carácter, muere, etc.) y cómo, por ser vivo, debe tratarse como tal. La gente aportó ejemplos de cómo las aguas tienden a recuperar lo que se les ha quitado y a tratar de sacar a quienes han ocupado sus territorios (que son precisamente las comunidades en situación de riesgo). Discutimos también el reto que tenemos los seres humanos de CONVIVIR CON la naturaleza en lugar de intentar SOBREVIVIR CONTRA la naturaleza.

También discutimos la importancia de que las comunidades conserven o recuperen su MEMORIA, para poder saber, por ejemplo, en dónde desembocaba antes el río, por dónde pasaba, qué terrenos inundaba, etc. Aquí surgió la oportunidad de discutir cómo se complementan el conocimiento científico (en este caso representado por los mapas elaborados por el proyecto aplicando técnicas y sistemas de información geográfica) y el conocimiento popular (representado en el taller por los testimonios de los campesinos que habían oído de sus antepasados historias sobre el río). Aforó también como una de las grandes VULNERABILIDADES de las comunidades de la zona, el hecho de que en la mayoría de los casos esas comunidades no tienen más de ocho años de historia en el Bajo Lempa, por haber sido trasladadas desde otras regiones del país. Consideramos necesario que las comunidades raizales del Bajo Lempa recuperen su conocimiento tradicional y lo transmitan a los nuevos pobladores.

## **DINÁMICAS**

A pesar de que los participantes a los tres talleres eran personas diferentes, se trató de que en cada taller se hicieran dinámicas distintas, aunque todas apuntaban a los siguientes objetivos:

1. Generar confianza entre los participantes entre sí y entre éstos y el equipo de consultores. Liberar tensiones de manera creativa y tejer lazos de afecto a partir de compartir el juego y la risa.
2. Derivar conceptos que tuvieran que ver con los temas descritos en las páginas anteriores y que sirvieran de herramientas para la participación de las comunidades en la generación de propuestas de desarrollo para el Bajo Lempa. Por ejemplo, los juegos dejaron en claro la importancia de escuchar a los demás; la necesidad, pero también las dificultades, del liderazgo participativo (frente a los peligros del liderazgo autoritario): la importancia de compartir objetivos comunes y cómo una visión compartida de un objetivo constituye una manera de superar conjuntamente los obstáculos.
3. Demostrar que se puede aprender a través del juego y que una manera divertida de aprender no va en contra del rigor de los conceptos sino que, por el contrario, facilita su

comprensión y apropiación. Las dinámicas, que se realizaron al aire libre, permitieron convertir en aula todo el espacio verde circundante, incluyendo su vegetación, su aire, su sol, etc.

4. Facilitar el encuentro y la comunicación entre los funcionarios públicos que asistieron a los talleres y los líderes participantes.
5. Facilitar las condiciones para que los participantes dedujeran sus propias conclusiones a partir de las dinámicas y las aplicaran al tema central de los talleres.
6. Aportarles a los participantes herramientas pedagógicas que puedan utilizar en sus propias comunidades.

Al finalizar cada taller se les solicitó a los participantes -hombres y mujeres- que contestaran a la pregunta "Qué se lleva de este taller?", lo cual se convirtió en una especie de evaluación del evento desde los participantes mismos, a la luz de la identificación de aquellas herramientas conceptuales o metodológicas con las cuales consideraban enriquecido su perfil como líderes comunitarios, herramientas que, además, les permitirán ejercer una participación más activa en el desarrollo del Bajo Lempa.